

۴
۲۲۵۷۲
اَحْکَامُ الْاِیْتِلَافِ

فی

اَحْکَامُ الْاِخْتِلَافِ

اِخْتِلَافِ حَقِّ وَنَاقِصِ حَقِّ تَفْصِیْلِ

حَاصِلِ رِیَالِ بِرِ اِخْتِلَافِ مُدْمُومِ مَهْمِیَّتِ

تَحْرِیرِ

حَکِیْمِ الْاِمَّتِ شَیْخِ مُوَلَّانَا اَشْرَفِ عَلَی صَنَائِعِهَا نَوَی

بِاِهْتِمَامِ

مُحَمَّدِ عَبْدِ الْکَرِیْمِ الْاَسْعَدِی

اَسْتَاذِ جَامِعَةِ کَرِیْمِیَّةِ قُرْآنِ اَبَانَ

اِتْحَادِ بَکْدُیُو دِیُو بِنْد

احکامُ الاِیتلافِ فی احکامُ

الاختلاف

(اختلافِ حق وناحق کی تفصیل)

تحریر: حکیمُ الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ

باہتمام: مفتی محمد عبید اللہ سعدی صاحب

معاون خصوصی: مفتی اقبال صاحب

پیشکش: طوبی ریسرچ لائبریری



تہذیب

✓ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

امت مسلمہ امتداد زمانہ کے ساتھ بدعالیوں و بداعمالیوں کا شکار ہو کر جن امراض میں مبتلا ہے، ان میں مسلمانوں کے درمیان آپسی اختلافات کی بابت ان میں افراط و تفریط کا مرض بھی ہے کہ بعض کو کسی طرح کے اختلاف سے کوئی جھجک و ہاک نہیں اور بعض کا رخ یہ ہے کہ کسی حال میں کسی معاملہ میں منصوص ہو یا ظنی و مجتہد فیہ! یا اہم اختلاف کا سوال نہیں اور امت کے درمیان ہر اختلاف مذموم ہے اور اس سلسلے کی نصوص کا مصداق ہے، حالاں کہ علماء امت نے ہر عہد میں وضاحت کی ہے اور نصوص میں اشارات و واقعات موجود ہیں کہ سرے سے اختلاف کا نہ ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا اور یہ نہ ہوا ہے، نہ ہو سکتا ہے۔

اس بابت علماء امت کی بصیرت افروز تحریریں موجود ہیں۔ اختلاف ائمہ کا موضوع اسی سے مرتبط ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حکیم الاسلام شاہ ولی اللہ دہلوی کی تحریروں میں بھی یہ مضمون بسط و وضاحت کے ساتھ آیا ہے۔

آخری عہد میں حکیم الامت حضرت مولانا قاضی محمد امجد علی خان کی امت کے احوال

پر بڑی نظر تھی اور جن سے استفسارات بھی خوب ہوتے تھے، اس موضوع سے متعلق ان کی تحریریں بڑی بصیرت افروز ہیں، حتیٰ کہ حضرت نے ایک مبسوط و مفصل رسالہ تحریر فرمایا۔

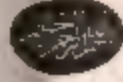
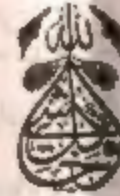
اور اس طالب علم نے اس موضوع سے متعلق کچھ رسائل ترتیب دیے ہیں تو مناسب سمجھا کہ حضرت کا رسالہ بھی مستقلاً شائع کیا جائے کہ یہ وقت کی ایک ضرورت ہے، حق تعالیٰ اس کو قبول فرما کر مفید عام فرمائے۔ آمین!

فقط

محمد عبید اللہ الاسعدی غفرلہ

استاذ جامعہ عربیہ ہندوستان، باندہ

۱۳۲۵/۳/۲ھ



بعد الحمد والصلوة، مقصد اس تحریر سے ایک غلطی عظیم کا رفع کرنا ہے، جس میں قریب قریب عام اثناء ہو رہا ہے الا ماشاء اللہ۔

اور وہ غلطی یہ ہے کہ عام طور پر علی الاطلاق اتفاق کو مطلوب اور اختلاف کو مزموم سمجھا جاتا ہے بالخصوص اگر علماء میں کسی قسم کا بھی اختلاف ہو جائے تو اس کے سبب ان پر سخت طعن کیا جاتا ہے اور اس مدعی پر دلائل مطلقہ سے (کو وہ کسی دلیل مستقل سے منہدی ہوں) تقریر یا تحریر استدلال کیا جاتا ہے۔

اس خیال کے غلط ہونے پر اہل حق و قانوناً تقریر و تحریر سے متنبہ بھی کرتا رہا ہے لیکن کسی داعی قوی کے پیش نہ آنے کے سبب اس مستقل مصیبت کا کوئی خاص اہتمام نہیں کیا گیا۔ اس سال بعض اسباب خاصہ کے سبب بعض مراکز تعلیمیہ کی جماعت کے آحاد (افراد) میں کچھ اختلاف پیش آیا اور احمدیہ ادو احمدیہ میں کسی قدر معمول سے بڑھ بھی گیا اور اس کے متعلق بعض صاحبوں نے جن کا یہ منصب بھی نہ تھا، بزم خود خیر خواہی سے معترضانہ خیالات ظاہر کئے اور ان میں سے جنہوں نے مجھ کو خطاب خاص کیا تھا ان کو اصول صحیحہ کے موافق جواب بھی دیا گیا؛ لیکن غالباً بوجہ اجمال ان جوابوں کا ان اصول پر انطباق واضح نہ تھا اس لیے توضیح کی بھی ضرورت تھی۔

نیز آئندہ کے لیے ایسے شبہات کا افساد بھی ضروری تھا۔ یہ واقعہ اور یہ دو ضرورتیں داعی قوی ہو گئیں کہ تحقیق مسئلہ اتفاق و اختلاف کی کسی قدر تفصیل و توضیح

کے ساتھ قلمبند کر دی جائے تاکہ شبہات واقعہ مفقود اور شبہات متوقعہ مسدود ہو جائیں۔ (یعنی جو شبہات پیش آچکے ہیں وہ ختم ہو جائیں اور جن کا اندیشہ ہے ان کا سد باب ہو جائے)۔

اور نیز واعظین و مقررین و مضمون نویس اپنی تقریرات و تحریرات میں ان حدود کی رعایت رکھ سکیں، ولقبہ باحكام الاختلاف فی احکام الاختلاف واللہ ولی الاعانة إلی التضرع والاستکانة۔

الان لا بد من بيان

اس تعلق میں اشارہ ہے کہ جب اختلاف کے صحیح احکام معلوم ہوں گے ان کے احتمال کے بعد جو اتفاق ہوگا وہ نہایت مستحکم ہوگا؛ کیوں کہ وہی مطلوب شرعی ہوگا جو مصلحت ہی مصلحت ہے اور ایسے امر کا احکام جتنی ہے حریہ تحقیق اس کی خاطر رسالہ کے خاتمہ میں ہے ۱۲۔

مُقَدِّمَةٌ

جاننا چاہیے کہ اختلاف بتقسیم اولیٰ دو قسم پر ہے، ایک حقیقی دوسرا غیر حقیقی۔ (اور اختلاف کے اقسام سے اتفاق کے اقسام بھی معلوم ہو جائیں گے، چوں کہ عمل کلام اختلاف ہی کو سمجھا جاتا ہے اس لیے موضوع تقسیم کا اسی کو قرار دیا گیا تو اختلاف کی دو قسمیں ہیں حقیقی، و غیر حقیقی)

حقیقی سے مراد یہ ہے کہ دو حکموں میں ایسا تعارض ہو کہ وہ دونوں حکم واقع میں معاً صحیح نہ ہو سکیں اگر ایک صحیح ہو تو دوسرا غلط۔ جیسے ایک شخص کہے کہ یہ فعل حلال یا حسن ہے، دوسرا اسی فعل کو کہے کہ یہ حرام یا قبیح ہے تو ظاہر ہے کہ یہ ممکن نہیں کہ واقع میں حلال بھی ہو اور حرام بھی ہو، پھر یہ تعارض خواہ درجہ تناقض میں ہو یعنی جیسے ان دونوں حکموں کا اجتماع نہیں ہو سکتا اسی طرح دونوں کا ارتقاع (خاتمہ) بھی نہیں ہو سکتا۔

جیسا مثال مذکور میں کہ جیسے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ فعل حلال بھی ہو اور حرام بھی ہو، اسی طرح یہ نہیں ہو سکتا کہ نہ واقع میں حلال ہو اور نہ واقع میں حرام ہو۔

اور خواہ درجہ تضاد میں ہو یعنی دونوں حکموں کا اجتماع تو نہیں ہو سکتا؛ لیکن دونوں کا ارتقاع (خاتمہ) ہو سکتا ہے۔ جیسے ایک شخص کہے کہ یہ فعل مباح ہے دوسرا کہے کہ مستحب ہے۔ سو ظاہر ہے کہ یہ ممکن نہیں کہ مباح بھی ہو اور مستحب بھی مگر یہ ہو سکتا ہے کہ نہ مباح ہو نہ مستحب؛ بلکہ مکروہ و بدعت ہو۔

اور غیر حقیقی سے مراد یہ ہے کہ ان دو مختلف حکموں میں تعارض نہ ہو؛ بلکہ دونوں حکم صحیح ہو سکتے ہیں، مثلاً ایک پتھر سفید ہے اور ایک سیاہ ہے تو دونوں مختلف تو

ہیں لیکن دونوں حکم صحت میں مجتمع ہیں کیوں کہ دونوں رنگ کا محل مختلف ہے ایک کو سفید کہنے سے دوسرے کے سیاہ ہونے کی نفی نہیں ہوتی یا ایک زمانہ میں شراب حلال تھی، دوسرے زمانہ میں حرام ہو گئی تو یہ دونوں حکم صحیح ہیں اور یہ اختلاف غیر حقیقی واقع میں اختلاف نہیں ہے، محض صورت اختلاف ہے اور حقیقت اس کی تعداد ہے۔

پھر اختلاف حقیقی کی دو قسمیں ہیں ایک اختلاف فی الامر الدنیوی، ایک اختلاف فی الامر الدینی، پھر اختلاف فی الامر الدنیوی کی دو قسمیں ہیں ایک اختلاف عن منشاء صحیح، اور ایک اختلاف لاعم منشاء صحیح، اور اختلاف فی الامر الدینی کی دو قسمیں ہیں ایک اختلاف فی القروع، ایک اختلاف فی الاصول، پھر اختلاف فی الاصول کی دو قسمیں ہیں، اختلاف فی الکفر والایمان اور اختلاف فی البدعۃ والسنۃ، یہ سب اقسام اختلاف حقیقی کے تھے۔

اور اختلاف غیر حقیقی کی دو قسمیں ہیں، ایک بفعل العبد، اور دوسرا بجعل الحق، پھر اختلاف بجعل الحق کی دو قسمیں ہیں، ایک اختلاف طبائع، دوسرا اختلاف شرائع، پھر اختلاف شرائع کی دو قسمیں ہیں، ایک اختلاف فی الشریعۃ الواحدۃ، ایک اختلاف فی الشرائع المعصودۃ، مجموعہ ان سب اقسام کا دس قسمیں ہیں، چھ اختلاف حقیقی کی اور چار اختلاف غیر حقیقی کی۔

یعنی قسم اول: اختلاف حقیقی فی الامر الدنیوی عن منشاء صحیح۔

قسم دوم: اختلاف حقیقی فی الامر الدنیوی لاعم منشاء صحیح۔

قسم سوم: اختلاف حقیقی فی الامر الدنیوی من القروع عن دلیل۔

قسم چہارم: اختلاف حقیقی فی الامر الدنیوی من القروع لاعم دلیل۔

قسم پنجم: اختلاف حقیقی فی الامر الدنیوی من الاصول کفر و اسلاماً۔

قسم ششم: اختلاف حقیقی فی الامر الدنیوی من الاصول بدعۃ و سنۃ۔

قسم ہفتم: اختلاف غیر حقیقی بفعل العبد۔

قسم ہشتم: اختلاف غیر حقیقی بجعل الحق باختلاف الطبائع۔

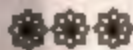
قسم نہم: اختلاف غیر حقیقی بجعل الحق فی الشریعۃ الواحدۃ۔

قسم دہم: اختلاف غیر حقیقی بجعل الحق فی الشرائع المعصودۃ۔

اور یہ سب اقسام واقعیہ ہیں، ورنہ احتمالات عقلیہ تو اور بہت ہیں مگر چون کہ وہ غیر واقع تھے اس لیے ان کا ذکر کرنا پھر ان کے وقوع کی نفی کرنا فضول سمجھا۔

اب ہم ان سب اقسام کے مصادیق اور ان کے احکام بیان کرتے ہیں اور اس مجال میں ایک مقدمہ ہے جس کو آپ پڑھ رہے ہیں اور دس فصلیں ہیں ایک ایک قسم کے بیان میں اور ایک خاتمہ ہے جس میں کچھ تنبیہات ہیں جو کہ تحقیقات فصول پر تفریعات ہیں۔

والان اشرع فی المقصود • مستعینا بواہب الکرم والحدود



فصل اوّل

اختلاف کی قسم اوّل کے بیان میں

یعنی جو اختلاف کسی امر دنیوی میں ہو اور کسی غشاء صحیح سے ہو جیسے دو طبیبوں میں طریق علاج میں اختلاف کہ کسی نے طب یونانی کو اختیار کیا، کسی نے ڈاکٹری کو، کسی نے ویدک کو، یا باوجود طریق میں متفق ہونے کے اختلاف تشخیص کے سبب کسی تدبیر کے متعلق اختلاف ہو کہ ایک طبیب کسی خاص تدبیر کو نافع مانتا ہے اور دوسرا طبیب اس کو مضر مانتا ہے اور ہر ایک رائے کا غشاء صحیح بھی ہے جس سے وہ استدلال کرتا ہے اور دوسرے کی دلیل کو رد کرتا ہے۔

یا دو دیکلوں میں کسی مقدمہ کے متعلق اختلاف ہے کہ ایک وکیل اس کو ایک دفعہ میں داخل کرتا ہے۔ اور دوسرا وکیل دوسری دفعہ میں وٹلی ہذا واقعات یومیہ حیثیت میں اہل الرائے والہل تجربہ معمول کے طور پر ایسا اختلاف کرتے رہتے ہیں۔

اور یہ غشاء کبھی دلیل ہوتی ہے کبھی کسی صاحب تحقیق کی تقلید ہوتی ہے جیسے کہ مقلد کی یہی دلیل ہے۔

اور حکم اس اختلاف کا یہ ہے کہ یہ جب تک حدود میں رہے فی نفسہ مذموم نہیں بلکہ اگر اپنی رائے میں شرح صدر ہو تو دلیل صحیح کے پیش نظر ہوتے ہوئے اور دوسری شق

میں ضرر دیکھتے ہوئے اس دلیل کے خلاف محض تقلیداً متفق ہو جانا مذموم ہوگا اور اس باب میں جو نفع و ضرر ممکن ہے چوں کہ وہ اکثر دوسرے تک متحدی ہوتا ہے اس لیے یہ اختلاف اسی مشورہ کی ایک فرد ہے جس کی ترفیب و تاکید قرآن و حدیث میں آئی ہے اور خلاف شرح صدر مشورہ دینے کی مذمت خود حدیث میں وارد ہے۔

”وَمَنْ لَّسَّ عَلَىٰ أُخْبِهِ بِمَعْرُوفٍ لِّمَنْ لِّلرَّشْدِ فِي غَيْرِهِ فَقَدْ عَاقَبَهُ“

(رواہ ابو داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً ”مشکوٰۃ کتاب العلم“)

(جو آدمی اپنے بھائی کو کوئی مشورہ دے جب کہ وہ یہ جانتا ہو کہ اس کی بھاری دوسری

بات میں ہے تو وہ اس کے ساتھ خیانت کرتا ہے)

اور حدود سے خارج ہو جانے پر یہ اختلاف مذموم ہو جاتا ہے۔ مثلاً کسی کا غشاء اختلاف صرف تحقیق و خبر خواہی نہ ہو؛ بلکہ محض اپنی بات کی ٹکا اور دوسرے کی تذلیل و تحقیر ہو یا اپنے مخالف کی غیبت و ضرر رسانی میں مبتلا ہو جاوے اس عارض سے وہ اختلاف مذموم ہو جاوے گا۔

اگر یہ عارض دونوں جانب ہے تو دونوں کے اختلاف کو مذموم کہیں گے اور اگر ایک جانب ہے تو صرف اس کے اختلاف کو مذموم کہیں گے۔

اور اکثر ان نصوص کا مورد جن میں مطلق اختلاف کا ذم وارد ہے ایک یہ اختلاف بھی ہے جو عارض مذکور کے سبب مذموم ہو جاوے اور دوسرا مورد وہ اختلاف ہے، جو فصل آئندہ میں مذکور ہے؛ چوں کہ محمول سے پہلے حمل کی حقیقت کا متعین ہو جانا اعمون فی الفہم (سمجھنے میں زیادہ معین) ہے اس لیے وہ نصوص فصل آئندہ میں مذکور ہوں گی۔ اور اسی قبیل سے ہے اہل معاملہ کا اختلاف و نزاع جو کسی اپنے حق کے متعلق ہو اور ہر شخص کسی متحمل العنت کی بناء پر دوسرے پر غلبہ حاصل کرنا

چاہتا ہو اس کا بھی یہی حکم ہے کہ جب تک کسی فریق کو اس منشاء کا غلط ہونا محقق نہ ہو تب تک وہ معذور ہے اور بعد وضوح حق کے پھر اصرار معصیت ہے۔

اگر باوجود اپنے حق ہونے کے دوسرے سے نزاع قطع کر دے اور اپنے حق سے دست بردار ہو جاوے تو فضیلت عظیمہ ہے، حدیث میں ہے:

”عن أنس قال قال رسول الله ﷺ من ترك الكذب وهو باطل بني له في ربيع الجنة ومن ترك العراء وهو محق بني له في وسط الجنة“ (الحديث رواه الترمذي) وقال هذا حديث حسن (مشکوٰۃ با حفظ اللسان)

(جو آدمی جھوٹ کو چھوڑ دے جب کہ وہ ایک غلط بات ہے تو اس کے لیے جنت کے اطراف میں گل بنتا ہے، اور جو آدمی حق پر ہونے کے باوجود جھوٹے دعوے کو چھوڑ دے اس کے لیے جنت کے وسط میں گل بنتا ہے)

البتہ اگر اپنے دعوے سے دست بردار ہونے سے کوئی محذور شرعی لازم آئے تو اس صورت میں یہ دست برداری اور اتفاق ناجائز ہے۔ مثلاً عورت کے رو بہ شوہر نے طلاق دی پھر مکر ہو گیا تو عورت کو جائز نہیں کہ اس دعویٰ سے دست بردار ہو کر اس کے انکار کو تسلیم کر لے۔

حدیث میں ہے:

”عن عمرو بن عون المزني عن النبي ﷺ قال الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً“.

(الحديث/ رواه الترمذي وابن ماجه وابوداؤد مشکوٰۃ باب الافلاس)

(مسلمانوں کے درمیان صلح جائز ہے ہاں ایسی صلح جو حلال کو حرام یا حرام کو حلال

کر دے ناجائز ہے)

یہ تو اہل معاملہ کا حکم ہے، باقی دوسرے لوگوں کو جب تک دلیل شرعی سے ایک کا حق پر ہونا ثابت نہ ہو جاوے دونوں میں احتمال صواب کا سمجھ کر کسی کی نصرت دوسرے کے مقابلہ میں جائز نہیں۔

اور جب دلیل شرعی سے ایک کا حق پر ہونا ثابت ہو جاوے تو اس کی نصرت اس تفصیل سے واجب ہے کہ اگر یہ ناصر حاکم یا مامور من الحاکم ہے تو نصرت بالید (ہاتھ سے) اور اگر حاکم نہیں اور کسی فتنہ کا بھی اندیشہ نہیں تو عند اللسان کے ساتھ اور اگر فتنہ دینیہ یا دنیویہ کا اندیشہ ہے تو صرف دل سے صاحب باطل کے اس فعل کو برا سمجھے اور صاحب حق کے لیے دعا کرتا رہے اس کے متعلق بھی نصوص فصل آئندہ میں مذکور ہوں گے۔



فصل دوم

اختلاف کی قسم دوم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف کسی امر دنیوی میں ہو اور اس کا کوئی منشاء صحیح نہ ہو محض نفسانیت اس کا باعث ہو، اس کا حکم ظاہر ہے کہ وہ مذموم محض ہے خواہ ایک جانب سے ہو یا دونوں جانب سے۔ اب بعض نعوص ذم اختلاف و محالہ متعلقہ اختلاف کے لکھتا ہوں جن کا وعدہ مع تعین محل فصل اول میں مذکور ہوا۔

قال الله تعالى ﴿وَلَا تَنَازَعُوا فَنَفْسُكُمُ الْوَالِدُ وَتَلْعَبُ رِيحُكُمْ﴾^(۱)

(اور نزاع مت کرو ورنہ تم بہت ہوا جاؤ گے اور چہاری ہوا اکل جائے گی)

وقال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾^(۲)

(اور جس بات کی تحقیق نہ ہو اس پر عمل درآمد مت کیا کرو)

وقال الله تعالى ﴿فَاصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ إِلَى قَوْلِهِ وَلَا تَلْمِزُوا

أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ ثُمَّ إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى إِنْ بَعْضُ

الظَّنِّ إِنَّكُمْ وَلَا تَحْسَبُوا وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُمْ بَعْضًا﴾^(۳)

(سو اپنے دو بھائیوں کے درمیان اصلاح کر دیا کرو، اور نہ ایک دوسرے کو طعن اور نہ

ایک دوسرے کو برے القاب سے یاد کرو، بلاشبہ بعض گمان گناہ ہوتے ہیں اور سراف مت

لگایا کرو اور کوئی کسی کی غیبت نہ کیا کرے)

(۱) سورہ انفال: آیت ۳۶۔ (۲) سورہ اسراء: آیت ۳۳۔ (۳) سورہ حجرات: آیت ۱۰۔

والا حادیثہ

(۱) عن عائشة ان رسول الله ﷺ قال لا يكون لمسلم أن

يهجر أخاه فوق ثلاثة فإذا لقيه سلم عليه ثلاث مرات كل

ذلك ولا يرد عليه فقد باء بآئمه. (رواه ابو داؤد)

(کسی مسلمان کے لیے درست نہیں ہے کہ تین دن سے زیادہ اپنے بھائی کو چھوڑے

رکھے لہذا وہ جب اس سے ملے تو اس کو سلام کرے تو تین مرتبہ اور دوسرا ہر مرتبہ جواب نہ

دے تو وہ سلام کرے والے کے گناہ کو بھی اپنے سر پر لادے گا)

(۲) عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ إياكم والظن فإن

الظن أكذب الحديث ولا تحسسوا ولا تحسسوا ولا

تناحبوا ولا تحاسنوا ولا تباغضوا ولا تدابروا وكونوا

عباد الله إخوانا وفي رواية ولا تنافسوا (متفق عليه)

(بدگمانی سے بچو اس لیے کہ بدگمانی سب سے جھوٹی بات ہے اور کسی کی لوہ میں نہ رہو

اور نہ اس کی حق جو دھاسوی کرو، ایک دوسرے کے خلاف بھڑکاؤ مت اور آپس میں حسد نہ

کرو، بغض نہ کرو، قطع تعلق نہ کرو، اور اللہ کے بندے بھائی بن کر رہو)

(۳) عن أبي الدرداء قال قال رسول الله ﷺ ألا أخبركم

بأفضل من درجة الصيام والصدقة والصلوة قال قلنا بلى قال

إصلاح ذات البين وفساد ذات البين هي الحالقة (رواه

ابو داؤد والترمذی وقال هذا حديث صحيح)

(کیا میں تم کو روزہ و صدقہ اور نماز سے بڑھ کر چیز نہ بتاؤں مگر یہ نے عرض کیا ضرور فرمایا:

آپس کے معاملات کی درستگی! کیوں کہ آپسی معاملات کی خرابی آدمی کو موثر ڈالتی ہے)

(۴) عن الزبير قال قال رسول الله ﷺ دُبْ إِلَيْكُمْ دَاءُ

الأمم قبلکم الحسد والبغضاء هی الحالقة لا أقول تحلق
الشعر ولكن تحلق الدین (رواه احمد والترمذی)

(تمہارے ہمارے دیرے دیرے کھلی استوں کا مرض آ رہا ہے یعنی حدود نفس جو موٹ
ڈالنے والا ہے، میں یہ نہیں کہتا کہ یہ بالوں کو موٹا ہے بلکہ دین کو صاف کر دیتا ہے)

(۵) عن ابی صرفة أن النبی ﷺ قال من ضار ضار اللہ به ومن
شاق شاق اللہ علیہ (رواه ابن ماجہ والترمذی وقال هذا
حدیث غریب)

(جو آدمی دوسرے کو نقصان پہنچائے اللہ تعالیٰ اس کو نقصان میں ڈالتے ہیں اور جو دوسروں
کو مشقت میں ڈالے اللہ اس کو مشقت میں ڈالتے ہیں)

(۶) وعن ابی بکر الصدیقؓ قال قال رسول اللہ ﷺ ملعون من
ضار مومنًا أو مکربہ (رواه الترمذی وقال هذا حدیث غریب)
(وہ شخص ملعون ہے جو کسی مسلمان کو نقصان پہنچائے یا اس کے ساتھ فریب دھوکہ کرے)

(۷) وعن ابن عمرؓ قال صعد رسول اللہ ﷺ المنبر فنادی
بصوت رفیع فقال یا معشر من أسلم بلسانہ ولم یفرض
الإیمان إلی قلبہ لا تؤذوا المسلمین ولا تعیروہم ولا تتبعوا
عوراتہم، ومن یتبع عورة أخیه المسلم یتبع اللہ عورته ومن
یتبع اللہ عورته یفضحه ولو فی جوف رحله (رواه الترمذی)

(اے زبان اسلام لانے والو! کہ جن کے دل ایمان سے خالی ہیں مسلمانوں کو تکلیف نہ
پہنچاؤ، نہ ان کو عار دلاؤ، اور ان کی غلط چیزوں کو محبوب کے دوسرے ہو، جو آدمی اپنے
مسلمان بھائی کی غلط چیزوں کے پیچھے پڑتا ہے اللہ اس کی غلط چیزوں کے دوسرے ہو کر اس کو
رہوا کرتا ہے اگرچہ وہ مگر کے اندر چھپ کر کرے)

(۸) وعن أنسؓ قال قال رسول اللہ ﷺ لما عرج بی ربی
مررت بقوم لهم أظفار من نحاس یعمشون وجوہهم
وصدورهم فقلت من هؤلاء یا جبریل قال هؤلاء الدین
یا کلون لحوم الناس ویقعون فی أعراضہم (رواه ابو داؤد)

(فرمان نبوی ہے جب مجھ کو میرے رب نے معراج میں بلا یا تو میرا گزرا یہ لوگوں کے
پاس سے ہوا جن کے تانبے کے ناخن تھے اور وہ اپنے چہروں اور سینوں کو کھوج رہے تھے تو
میں نے پوچھا یہ کون لوگ ہیں حضرت جبریل نے کہا کہ یہ لوگوں کا گوشت کھانے والے
اور ان کی آبروریزی کرنے والے ہیں۔)

(۹) وعن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ ﷺ حسن الظن من
حسن العبادۃ (رواه احمد و ابو داؤد)

(اچھا گمان بھی ایک اچھی عبادت ہے)

(۱۰) عن عائشۃؓ قالت اعتل بعیر لصفیۃ وعند زینب فضل
ظہر فقال رسول اللہ ﷺ لزینب أعطیہا بعیرا فقالت أنا
أعطی تلك اليهودیۃ فغضب رسول اللہ ﷺ فہجرها ذا
الحجۃ والمحرم وبعض صفر (رواه ابو داؤد ومشکوۃ)

(حضرت صفیہؓ کا ایک اونٹ بیمار ہو گیا، حضرت زینب کے پاس زائد سواری تھی نبی
ﷺ نے ان سے فرمایا صفیہ کو ایک اونٹ دے دو، تو انہوں نے کہا میں اس یہودیہ کو
دوں گی؟ آپ نے ناراض ہو کر ان کو دو ماہ سے زائد چھوڑے رکھا)

(ف) فی آخر الأحادیث دلیل لتقید اول الاحادیث وکذا
یدل علیہ حدیث کعب کما فی اللمعات عن السیوطی
ومن خاف من کالمۃ أحد وصلته ما یفسد علیہ دینہ

ویدخل مضرة فی دیناه یحوز له محابته والبعد عنه ورب
هجر جمیل خیر من مخالطة مودیه (من رسالة العذر والنفس)
(آخری حدیث ابتدائی احادیث کے عقید ہونے کی دلیل ہے جیسے کہ حضرت کعب کی حدیث
اس پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ لغات میں سبلی سے نقل کیا ہے جو آدمی کسی سے بات چیت
اور صلہ رحمی کی وجہ سے اپنے دین یا دنیا کے ضرر کا اندیشہ رکھتا ہو تو اس کے لیے دوری و علیحدگی
چار ہے بہت سارے تعلق بہتر اور خیر ہوتا ہے اس اختلاف سے جو ضرر رساں ہو)

(۱۱) عن أبي سعيد الخدري قال سمعت رسول الله ﷺ
يقول من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع
فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان (رواه
مسلم والترمذي وابن ماجه والنسائي "ترغيب وترهيب")
(تم میں سے جو آدمی کسی منکر کو دیکھے تو اس کو ہاتھ سے بدلے لیکن نہ ہو تو اس کو زبان سے
بدلے اور یہ بھی ممکن نہ ہو تو دل سے بدلے اور یہ ایمان کا کمزور مرتبہ ہے)

(۱۲) وإثالة ابن الأسقع قلت يا رسول الله ما العصبية قال أن
تعين قومك على الظلم.

(صحبت یہ ہے کہ تم اپنی قوم کی مدد ان کے ظلم پر اور ظلم کے ہلو جو کر دو)

(۱۳) عن صلقه بن مالك رفعه خیر کم المدافع من عشرته

مالم يأتكم (ہما لابی داؤد)

(تم میں سب سے بہتر شخص وہ ہے جو اپنے اقارب کی طرف سے دفاع کرے بشرطیکہ

اس کے پیچھے گناہ میں نہ پڑے)

(۱۴) عن أسامة قيل له لو أتيت عثمان فكلمته فقال إنكم

لترون اني لا أكلمه الا أسمعكم وإني أكلمه في السردون

أن أفتح باباً لا أكون أول من فتحه. (للشيخين)

(حضرت اسامہ بن زید سے لوگوں نے کہا کہ آپ حضرت عثمان سے بات کرتے تو اچھا

تھا فرمایا تم مجھے ہو کہ میں وہی بات کرتا ہوں جو تم کو سناؤں میں ان سے تنہائی میں گفتگو

کرتا ہوں لیکن ایسا دروازہ میں نہیں کھولا چاہتا جس کو میں سب سے پہلے کھولوں)

(۱۵) عن أبي أمامة إذا رأيتم أمراً لا تستطيعون غيره فاصبروا

حتى يكون الله هو الذي يغيره. للكبير (جمع الفوائد)

(جب تم کوئی ایسا معاملہ دیکھو جس کو تم بدل نہ سکو تو صبر کرو حتیٰ کہ حق تعالیٰ ہی اس کو بدل دے)



فصل سوم

اختلاف کی قسم سوم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف ایسے امر دینی میں ہو جو فرد ع میں سے ہے اور دلیل سے ہو
خواہ دلیل نص ہو یا اپنا اجتہاد ہو یا اپنے کسی متبوع صالح للمتبعین (یعنی ایسے امام و
مجتہد) کا اجتہاد یا فتویٰ ہو (جو اجازت و تقلید کی صلاحیت و اہلیت رکھتا ہو)

اور یہی ہے وہ اختلاف جو امت مرحومہ کی جماعت حقہ میں رسول اللہ
ﷺ کے عہد مبارک سے اس وقت چلا آرہا ہے اور یعنی اس اختلاف کا اسباب
متعددہ ہیں جو کتبہ اصول و تصانیف حضرت شاہ ولی اللہ اور سالہ رفع الکلام لایمن
تیسبہ وغیرہا میں مدون ہیں۔

مثلاً: (۱) ایک مسئلہ میں نصوص مختلفۃ الدلالۃ ہیں اور سب جمع نہیں ہو سکتے اور فتح
بھی متفق علیہ نہیں، ایک مجتہد نے ایک پر عمل کیا اور دوسرے کو قواعد کلیہ کے اقتضاء
سے متروک العمل کر دیا، دوسرے مجتہد نے اس کا عکس کیا، اور یہ قواعد کلیہ گویا خود معن
النصوص (نصوص سے اخذ کردہ) ہیں، مگر ہیں اجتہادی، اس لیے جابنین میں عمل کی
مکئیائش ہے، مجتہد کو اصلاً اور مقلد کو ترجیحاً۔

مثلاً: میح محرم میں محرم کو ترجیح ہونا ایک قاعدہ ہے اور مثلاً مثبت کائناتی پر مقدم ہونا

ایلا حظہ وجہ اللہ الہد اور الانصاف فی بیان اسباب الخلاف۔

علا حظہ وقلہ فی تیسبہ یہ سال لک سے بھی شائع ہوا ہے۔

ایک قاعدہ ہے اور مثلاً کسی واقعہ کا بہ نسبت عورتوں کے مردوں پر زیادہ مشکف ہونا
جیسے کسوف کا واقعہ اس میں روایت رجال کی تقدیم ایک قاعدہ ہے اور مثلاً حکایت
فعل میں عموم نہ ہونا یہ ایک قاعدہ ہے و امثالہا۔

اور یہ حنفیہ کے قواعد ہیں، اسی طرح دوسرے مجتہدین کی تحقیق میں دوسرے
قواعد ہیں۔

مثلاً: تعقید بالوصف (حکم کو کسی وصف کے ساتھ مقید کرنا) یا تطبیق (کسی حکم کو معلق
کرنے کی) کی دلالت جانب مخالف سے حکم کی نفی پر یا حمل المطلق علی المقید (جو چیز
بغیر قید کے مذکور ہو اس کو قید والی چیز پر محمول کرنا) یا قرآن فی العلم کی دلالت قرآن فی
الحکم پر (یعنی عبارت میں اتصال کا حکم میں اتصال پر دلالت کرنا) و امثالہا۔

ایسے قواعد سے احد الصنین کو دوسرے پر ترجیح دینے سے حکم میں اختلاف
ہو جاتا ہے۔

۲۔ نصوص مختلفۃ الدلالۃ میں سے ایک مجتہد کو ایک نص پہنچی دوسرے مجتہد کو دوسری
پہنچی یا ایک کو کوئی نص نہیں پہنچی اس نے قیاس پر عمل کر لیا اس لیے باہم اختلاف ہو گیا
اور نہ پہنچنے کی دو صورتیں ہیں یا تو بالکل ہی نہیں پہنچی یا سند صحیح بہ (قابل احتجاج) سے
نہیں پہنچی اور اس اخیر کی صورت کا اگر کسی کو خود یا بواسطہ ثقہ عالم کے تحقق ہو جاوے
تو اس پر قیاس کا چھوڑ دینا واجب ہے۔

۳۔ کسی نصوص مختلفۃ مذکورہ بالا میں اوصاف رداۃ سے ترجیح دینے سے اختلاف ہو جاتا
ہے جیسے زیادہ ثقہ ہونا، زیادہ حافظ ہونا، زیادہ نقیہ ہونا، طول ملازمت و محبت و امثالہا۔

۴۔ نصوص ظاہر ادلالت میں مختلف ہیں اور سب ثابت بھی ہیں، مگر باہم جمع ہو سکتی
ہیں، پس ایک مجتہد نے خواہ کسی قاعدہ کلیہ سے یا کسی قرینہ مقالید سے، خواہ ذوق
اجتہادی سے ایک نص کے مدلول کو اصل حکم قرار دیا اور دوسرے نے نص کو مدلول یا کسی

عارض پر محمول کر لیا اور دوسرے نے اس کا عکس کیا اس لیے باہم اختلاف ہو گیا۔

مثلاً رفع یدین کے بارے میں احادیث مختلفہ ثابت ہیں۔ حنفیہ نے اس بناء پر کہ اصل نماز میں سکون ہے ثلثولہ علیہ السلام لما راہم رافعی یدہم عند السلام: "اسکنوا فی الصلوۃ" (نماز میں سکون سے رہا کرو)

عدم رفع کو اصل قرار دیا اور رفع میں تاویل کی کہ مثلاً اعلام اصم یا بعید (بہرے ففص یا دور والے کو بتانے) کے لیے تھا اور شافعیہ نے اس بناء پر کہ نماز عبادت وجودیہ ہے اور رفع امر وجودی ہے اور عدم رفع امر عہدی ہے رفع کو اصل قرار دیا اور عدم رفع کو بیان جواز پر محمول کیا کہ اس سے ظاہر ہو جاوے کہ رفع موقوف علیہ صحت صلوۃ کا نہیں (یعنی رفع پر نماز کی صحت موقوف نہیں)

۵۔ کبھی نصوص میں مدلول کا اختلاف نہیں ہوتا مگر ایک ہی نص کا محمل مختلف ہو سکتا ہے، ایک مجتہد نے اپنے ذوق سے یا قواعد کلیہ سے ایک محمل پر محمول کر لیا دوسرے نے اسی نص کو دوسرے محمل پر، اس سے اختلاف ہو گیا۔ مثلاً اختاؤ (نبید بنانے) کے لیے جمع بین البسر والتمر (بسر و تمر کو جمع کرنے) سے حدیث میں نہیں وارد ہے اصحاب ظواہر نے اس جمع کو علی الاطلاق مثل جمع بین الاختین کے امر تعبدی قرار دیا اور دوسرے فقہاء نے اس کو معطل قرار دے کر ارتفاع علت (علت نہ ہونے) کے وقت اس جمع کی اجازت دی اور وہ علت خواہ احتمال سرعت تغیر (جلدی بدل جانا) ہو خواہ مراعاة مساکین بزمانہ جذب و قحط (قحط و خشک سالی کے زمانہ میں مساکین کی رعایت) ہو۔

۶۔ اجماع کے بعض اقسام کا بعض کے نزدیک حجت ہونا اور بعض کے نزدیک حجت نہ ہونا یہ بھی اسباب اختلاف سے ہو جاتا ہے۔ مثلاً ایسا اجماع جس کے قیل اختلاف ہو چکا ہو اور ایسا اجماع جس کا داعی کوئی دلیل ظنی نہ ہو۔

۷۔ کسی مسئلہ میں نہ نص ہے نہ اجماع؛ بلکہ محض قیاس ہے اور وجہ قیاسی دونوں

طال اور طال کو حرام قرار دے گا)

ابن عمر بن العاص رفعہ لم یزل امر بنی اسرائیل معتد لا حتی نشأ فیہم المولدون أبناء سیایا الأمم فقالوا بالرأی فضلووا وأضلووا (اللقزونی)

(حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے ارشاد نبوی مروی ہے، بنی اسرائیل کا مسئلہ برابر ٹھیک رہا حتی کہ ان میں قیدیوں کی تولد ہوئی تو انہوں نے رائے سے ہات کرنا شروع کر دیا تنجید ہوا کہ خود بیکار اور دوسروں کو گمراہ کیا)

(ابن سیرین) قال أول من قام إبليس وما عبدت الشمس والقمر إلا بالمقائیس (المدارمی یعنی قوله تعالى خلقتنی من نار و خلقتہ من طین) المراد القیاس الغیر الماخوذ من الشرع (من جمع الفوائد)

(محمد بن سیرین کا ارشاد ہے سب سے پہلے ابلیس نے قیاس کیا اور سورج و چاند کی پرستش قیاس کی وجہ سے ہی ہوئی اس سے مراد وہ قیاس ہے جس کی بنیاد شرعی نہ ہو)



فصل پنجم

اختلاف کی قسم پنجم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف ایسے امر دینی میں ہو، جو اصول میں سے ہے اور کفر و اسلام کے درجہ میں ہے اس کا حکم ظاہر ہے کہ اہل اسلام کا اہل کفر کے ساتھ اختلاف کرنا اور بلا ضرورت شدیدہ یا بلا مصلحت شرعیہ اختلاف و ارتباط نہ کرنا محمود مطلق اور واجب ہے اور معاملات و معاشرت اس سے خارج ہیں جس کی حدود کی تفصیل اپنے محل میں مذکور ہے۔

اور اہل کفر کا اہل اسلام کے ساتھ اختلاف کرنا مذموم مطلق اور قبیح ہے۔
قرآن مجید میں جا بجا اہل حق کو اہل باطل کے ساتھ دینی اختلاف کرنے کا حکم مؤکد وارد ہے۔

کقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَتَّبِعْ أَفْوَاهَ ۚ قُلْ مَا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ﴾^۱
(اور جو کچھ کتاب آپ کو ملی ہے اس سے دور ہو کر ان کی خواہشوں پر عمل درآمد نہ کیجئے)
و کقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمْ النَّارُ﴾^۲
(اور ظالموں کی طرف مت جھکو کیسے تم کو دوزخ کی آگ لگ جائے گی)

پھر ان میں بھی مسالم (صلح جو) اور غیر مسالم (غیر صلح جو) کے احکام میں

۱۔ سورہ نساء: آیت ۵۹۔ ۲۔ سورہ ہود: آیت ۱۱۳۔

اختلاف ہے وہاں مذکور ان فی سورۃ الممتحنہ، باقی تبلیغ مناظرہ میں رعایت اخلاق کی اور قول حسن (سخت و درشت گفتگو) سے تحرز (بچنا) دونوں میں مشترک ہے، قال:

﴿وَلَا تُحَادِثُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^۱

(اور تم اہل کتاب سے جو مہذب طریقہ سے مباحثہ مت کرو)

وقال تعالیٰ: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^۲

(آپ اپنے رب کی راہ کی طرف علم کی باتوں اور اچھی نصیحتوں کے ذریعہ بلائے اور ان کے ساتھ اچھے طریقہ سے بحث کیجئے)

وقال تعالیٰ: ﴿وَقُلْ لِّعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^۳

(اور کہہ دیجئے میرے بندوں سے کہ وہ بات کہیں جو اچھی ہو)

وقال تعالیٰ: ﴿وَإِنْ أَحَدُ الْمُشْرِكِينَ اسْتَحَارَكَ فَاجِرُهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلَغَهُ مَأْمَنَةً﴾^۴

(اور اگر کوئی شخص مشرکین میں سے آپ سے پناہ کا طالب ہو تو آپ اس کو پناہ دیجئے تاکہ وہ کلام الہی میں لے پھر اس کو اس کے بعد امن کی جگہ میں پہنچا دیجئے)

اور اسی طرح اہل باطل کا اہل حق کے ساتھ اختلاف کرنے کی مذمت اور اس پر وعید وارد ہے۔

کقولہ تعالیٰ: ﴿وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِي الْكِتَابِ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ﴾^۵
(جو لوگ کتاب میں بے راہی کریں وہ ظاہر ہے کہ بڑی دور کے خلاف میں ہوں گے)

۱۔ سورہ مائدہ: آیت ۴۸۔ ۲۔ سورہ نساء: آیت ۵۹۔

۳۔ سورہ نساء: آیت ۵۹۔ ۴۔ سورہ نساء: آیت ۵۹۔

۵۔ سورہ بقرہ: آیت ۱۷۵۔

وَقُولِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مِنْ رَحْمَةِ رَبِّكَ﴾

(اور وہ ہمیشہ اختلاف کرتے رہیں گے مگر جس پر آپ کے رب کی رحمت ہو)

وَقُولِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّ رَبَّكَ يَقْضِي بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ اور غیر ہما من الآيات.

(کیونکہ آپ کا رب قیامت کے دن ان میں ہام فیصلہ کر دے گا جس بات میں یہ

اختلاف کیا کرتے تھے)



فصل ششم

اختلاف کی قسم ششم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف ایسے امر دینی میں ہو جو اصول میں سے ہے اور سنت و بدعت کے درجہ میں ہے اور اس اختلاف کا حکم بھی ہا شتاء احکام مخصوصہ بالکفار و لی ہے جو اوپر فصل پنجم میں ذکر کیا گیا ہے اور ان احادیث میں اسی اختلاف کا ذکر ہے۔

(۱) عن عبد اللہ بن عمرو قال هجرت إلى رسول الله ﷺ

يومًا فسمع أصوات رجلين يختلفان في أمة فخرج علينا

رسول الله ﷺ يعرف في وجهه الغضب فقال إنما هلك من

كان قبلكم باختلافهم في الكتب (رواه مسلم) ✓

(عبداللہ بن عمرو فرماتے ہیں کہ ایک دن دو پہر کو میں رسول اللہ ﷺ کے پاس گیا آپ

نے دو آدمیوں کی آواز سنی جو کسی آیت کی بابت اختلاف کر رہے تھے تو آپ باہر تشریف

لائے چہرے سے غضب ظاہر تھا اور فرمایا: تم سے پہلے کے لوگ آسمان کتابوں میں

اختلاف کی وجہ سے برباد ہوئے)

(۲) یوعن العرباض بن ساریہ فی حدیث طویل من قوله عليه

السلام: فإنه من بعش منهم بعدني فسيري اختلافًا كثيرًا

فعليكم بعنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا

بها وعضوا عليها بالنواخذ وإياكم ومحدثات الأمور فإن
كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة (رواه احمد وابوداؤد
والترمذی وابن ماجه)

(تم میں سے جو میرے بعد زعماء رہے گا بہت اختلاف دیکھے گا تو تم پر میری سنت اور
خلفاء راشدین محدثین کی سنت لازم ہے، ان کو اختیار کرو اور دافعوں سے بچو اور ان کی
چیزوں سے بچو اس لیے کہ ہر نئی چیز بدعت اور ہر بدعت گمراہی ہے)

(۳) وعن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ إن بني
إسرائيل تفرقت على ثنتين وسبعين ملة وتفرق أمتي على
ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار إلا ملة واحدة قالوا من هم
يا رسول الله قال ما أنا عليه وأصحابي (رواه الترمذی)

(یہ اسرائیل ۷۲ جماعتوں میں بٹے اور میری امت ۷۳ میں تقسیم ہوگی ایک کے علاوہ
سب جہنم میں جائیں گے صحابہ نے عرض کیا وہ کون ہوں گے؟ فرمایا وہ لوگ جو اس چیز پر
ہوں گے جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں)

(۴) وعن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ إن الله لا يجمع
أمتي أو قال أمة محمد على ضلالة وبدالله على الجماعة
ومن شذ في النار (رواه الترمذی)

(حق تعالیٰ میری امت: امت محمدیہ کو گمراہی پر جمع نہیں کریں گے، اللہ کا ساتھ جماعت پر
ہوتا ہے اور جماعت سے الگ ہونے والا الگ ہو کر جہنم میں جاتا ہے)

(۵) وعن أبي أمامة قال قال رسول الله ﷺ ما ضل قوم بعد
هدى كانوا عليه إلا أوتوا الجدل ثم قرأ رسول الله ﷺ هذه
الآية ﴿مَاضِرْبُونَ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ﴾ (رواه

احمد والترمذی وابن ماجه)

(جو بھی قوم بدعت یافتہ ہونے کے بعد نکلتی ہے تو ان میں بحث کا مزاج پیدا ہو جاتا ہے
پھر آپ نے آیت پڑھی)

(۶) وعن أبي ذر قال قال رسول الله ﷺ من فارق الجماعة
شبرا فقد خلع ربة الإسلام من عنقه (رواه احمد وابوداؤد)
(جو آدمی جماعت سے ایک ہاشت بھی دوری اختیار کرتا ہے تو وہ اپنی گردن سے اسلام
کا پتہ تاریک کر دیتا ہے)

(۷) وعن إبراهيم بن ميسرة قال قال رسول الله ﷺ من قرأ
صاحب بدعة فقد أعان على هدم الإسلام (رواه البيهقي في
شعب الإيمان "مشكوة")

(جو آدمی کسی صاحب بدعت کی توثیق و تحمید کرتا ہے وہ اسلام کے انہدام میں مدد دیتا ہے
و: بدعت سے مراد وہ بدعت ہے جو باتفاق اہل حق بدعت ہو اور جس میں اہل حق
کے اجتہاد کی گنجائش ہو وہ مثل مسائل مختلف فیہا کے ہے جن کا حکم فصل سوم میں مذکور
ہوا ہے اور ارشاد الطاہرین کی اس عبارت کا یہی محل ہے۔

"علاوہ اس کہ اس چہ بدعت در بعض احوال آنہا راہ یافتہ بنا بر خطائے اجتہادی است
و مجتہد ظلی معذور است" (حاشیہ باب ہفتم تعلیم الدین)

(اس کے علاوہ جو بدعات ان سے بعض احوال میں آگئی ہیں وہ خطائے اجتہادی کی بنا پر
ہیں اور خطا کار مجتہد معذور ہے)

و: ۴: اور محاطات و معاشرات کا استثناء یہاں بھی ہے؛ بلکہ بدرجہ اولیٰ لما رواہ مسلم۔
"عن عائشة أن رجلا استاذن على النبي ﷺ فقال اذنوا له
فلبس ابن العشيرة أو بئس رجل العشيرة فلما دخل عليه

الآن له القول قالت عائشة فقلت يا رسول الله قلت له الذي قلت ثم ألت له القول قال يا عائشة إن شر الناس منزلة عند الله يوم القيامة من ردعه أو تركه الناس اتقاء فحشه.

(ایک شخص نبی اکرم ﷺ سے ملے کو آیا تو آپ نے فرمایا اس کو بلاؤ، ویسے بہت برا آدمی ہے، پھر جب وہ آپ کی خدمت میں آیا تو آپ نے اس سے اچھی طرح گفتگو فرمائی، حضرت عائشہؓ نے بعد میں عرض کیا کہ آپ نے اس کو برا کہا اور پھر بات نرمی سے فرمائی تو آپ نے فرمایا: اے عائشہ اقامت کے دن اللہ کے نزدیک وہ آدمی بہت برا ہوگا جس کو لوگ اس کی سخت نکالی کی وجہ سے چھوڑ دیں)

✓ قال النووي وفي هذا الحديث مداواة من يتقي فحشه وجواز غيبة الفاسق المعلن بفسقه ومن يحتاج الناس إلى التحذير منه (باب ادلوة من يتقي فحشه)

(امام نووی فرماتے ہیں اس حدیث کے اندر اس شخص کے ساتھ درواری کا حکم ہے جس کی بدگوئی سے بچنا مقصود ہو اور اس شخص کی غیبت کا جواز بھی جو کلمہ کفار حق کرتا ہو اور جس سے لوگوں کو بچنے کی ضرورت ہو)۔



فصل ہفتم

اختلاف کی قسم ہفتم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف غیر حقیقی ہو اور مطلق بالفعل عہد ہو (اختلاف غیر حقیقی کی تفسیر اور یہ کہ اختلاف غیر حقیقی واقع میں اختلاف نہیں ہے محض صورت اختلاف ہے، اور حقیقت اس کی تعدد ہے خطبہ میں گذر چکا ہے)

مثالیں اس اختلاف کی مثلاً اسباب معاش میں عقلاء و اہل تجارت کا اختلاف کسی نے زراعت کو اختیار کر لیا، کسی نے تجارت کو، کسی نے ملازمت کو، جس میں ملازم اجیر خاص ہوتا ہے، کسی نے اور کسی پیشہ کو جیسے وکالت و طبابت یا کوئی اور ٹھیکہ کا کام جس میں یہ پیشہ ورا جبر مشترک ہے۔

سو اس کا اختلاف حقیقی نہ ہونا ظاہر ہے کیوں کہ کوئی پیشہ دوسرے پیشہ کے ذریعہ معاش ہونے کی لہی نہیں کرتا اور نہ علی الاطلاق ایک کو دوسرے پر ترجیح دیتا ہے۔ غرض ان کے مقاصد میں تعارض نہیں ہر ایک نے خاص مصالح سے کسی ایک ذریعہ کو اختیار کر لیا، یہی معنی ہیں اختلاف حقیقی نہ ہونے کے اور ان ذرائع کا بالفعل عہد ہونا بھی ظاہر ہے۔

اسی طرح اختلاف مشائخ کی تدابیر میں ہے جو اصلاح نفس کے لیے انہوں نے تجویز کی ہیں کہ ہر شیخ غالب کی استعداد اور مناسبت کی بناء پر خاص تدابیر کو اختیار

کرتا ہے ان میں بھی باہم تعارض نہیں۔

اور حکم اس اختلاف کا ظاہر ہے کہ اس میں کوئی محذور نہیں؛ بلکہ درحقیقت یہ تو اختلاف ہی نہیں محض تعدد ہے اور اسی قبیل سے ہے اختلاف حضرت داؤد حضرت سلیمان علیہما السلام کا حکم فی الحرث (کھیتی کے بابت فیصلے میں) جو قرآن مجید میں مذکور ہے اور قضا بالا بن للکبری والصغری (بچہ بڑی عورت کو دینا) میں جو حدیث شریفین میں مذکور ہے۔ (مکتبہ الباب بدہ لکھنؤ ذکر الانبیاء علیہم السلام)



فصل ہشتم

اختلاف کی قسم ہشتم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف غیر حقیقی ہو اور بلعلحق ہو اور نگوین کے متعلق ہو جس کو مقدمہ میں اختلاف طوائع سے تعبیر کیا ہے اس کی مثال جیسے اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوقات کی صورتیں اور مزاج اور الوان وغیرہ مختلف پیدا فرمائے ہیں ان آیات میں اسی اختلاف کا ذکر ہے۔

قَالَ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِينَ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُّخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَيَضٌ وَحُمْرٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَغَرَابِيبُ سُودَ وَمِنَ النَّاسِ وَالدَّوَابِّ الْأَنْعَامُ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ﴾

(کیا تو نے اس بات پر نظر نہیں کیا کہ اللہ نے آسمان سے پانی اتارا پھر ہم نے اس کے ذریعہ مختلف رنگوں کے پھل نکائے اور پہاڑوں کے بھی مختلف حصے ہیں سفید اور سرخ کہ ان کی رنگتیں بھی مختلف ہیں اور بہت گہرے سیاہ اور اسی طرح آدمیوں اور جانوروں اور چوپایوں میں بھی بعض ایسے ہیں کہ ان کی رنگتیں مختلف ہیں)

وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالاخْتِلَافُ أَلْوَانِكُمْ وَالْوَالِدَاتُ﴾

(اور اس کی نشانیوں میں سے آسمان اور زمین کا بنانا ہے اور تمہارے لب و لہجہ کا اور رنگوں کا الگ الگ ہونا ہے)

وقال تعالى: ﴿وَالنَّخْلُ وَالزَّرْعُ مُخْتَلِفًا أُكْلُهُ﴾

(اور پھل و کمیتیں کسان کے مرے مختلف ہیں)

وقال تعالى: ﴿يَتَّبِعُ لِمَنْ يُشَاءُ إِنَّا وَهَبْ لِمَنْ يَشَاءُ

الذِّكْرَ أَوْ يُزَوِّجَهُمْ ذُرِّيًّا وَإِنَّا وَهَبْ لِمَنْ يَشَاءُ عَقِبًا﴾

(جس کو چاہتا ہے بیٹیاں عطا فرماتا ہے اور جس کو چاہتا ہے بیٹے عطا فرماتا ہے یا ان کو بیٹ

کرتا ہے، بیٹے بھی اور بیٹیاں بھی اور جس کو چاہے بے اولاد رکھتا ہے)

وقال تعالى: ﴿هُوَ اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى

بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مِمَّنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مِمَّنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ﴾

(اور اللہ تعالیٰ نے ہر چلنے والے جانور کو پانی سے پیدا کیا پھر ان میں سے بعض وہ ہیں جو

اپنے پیٹ کے بل چلتے ہیں اور بعض ان میں وہ ہیں جو دو دو پر چلتے ہیں اور بعض ان

میں وہ ہیں جو چار پر چلتے ہیں)

وقال تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالاختلاف

الليل والنهار لآية﴾

(بلاشبہ آسمانوں اور زمینوں اور رات و دن کے اختلاف میں نشانی ہے)

وقال تعالى: ﴿كُلُّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾^۱ وغیرہا من الآيات.

(ہر ایک ایک دائرہ میں گھوم رہا ہے)

اور اس اختلاف کا حکم اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ اس کے عین حکمت ہونے

میں کسی کو کلام ہی نہیں ہو سکتا اور باوجودیکہ اختلاف کی اس قسم کا کوئی تعلق عہد کے کسی

فعل اختیاری سے نہیں جیسا ما بعد کے اقسام کا ہے جو تشریح کے متعلق ہیں پھر بھی اس کا

ذکر کرنا ایک غلطی کو رفع کرنے کے لیے ہے جس کا ذکر خاتمہ کی تہذیب ہشتم میں ہے۔

۱۔ سورہ انفصاح: آیت ۱۲۱۔

۲۔ سورہ شوریٰ: آیت ۳۹۔ ۵۰۔

۳۔ سورہ نور: آیت ۳۵۔

۴۔ سورہ فرقہ: آیت ۱۲۔

۵۔ سورہ طہ: آیت ۳۰۔

فصل نہم

اختلاف کی قسم نہم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف غیر حقیقی ہو اور محض حق (حق تعالیٰ کی طرف سے اور کرنے

سے) ہو اور تشریح کے متعلق ہو اور شریعت واحدہ میں ہو اس کی مثال اختلاف قراءت

ہے اس کا حکم اس اعتبار سے کہ تشریح فعل حق ہے وہی ہے جو اوپر کی قسم میں گذرا کہ

عین حکمت ہے اور اس اعتبار سے کہ اس پر عمل کرنا فعل عہد ہے یہ حکم ہے کہ سب

قراءت، قراءت رسول ہونے میں تساوی ہیں جس کو چاہے اختیار کرے، کسی کو کسی

پر ترجیح دینا حکم ہے مگر ان میں ایسا اختلاف کیا جاوے گا تو قسم چہارم میں داخل ہو کر

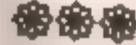
مذموم ہو جاوے گا۔

اور ابتدائے اسلام میں جو سبہ حروف یعنی سات لغات مختلفہ عرب کی

اجازت تھی وہ اختلاف بھی اس قسم میں داخل ہے گویا میں یہ تفاوت ہے کہ قراءت

کا نزول حقیقی ہے اور یہ سب قراءت لغت قریش میں ہیں اور حروف کا نزول حکمی

ہے باعتبار نزول اذن (اجازت) کے۔



فصل دہم

اختلاف کی قسم دہم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف غیر حقیقی ہو اور مجمل حق (حق تعالیٰ کی طرف سے) ہو اور تشریح کے متعلق ہو اور شرائع متعددہ میں ہو اس کی مثال اختلاف شرائع ہے جو مختلف انبیاء کو عطا کئے گئے اور شریعت مقدمہ (پہلی شریعت) کے لیے شریعت متاخرہ (بعد کی شریعت) ناسخ ہوتی رہی اس کا حکم اس اعتبار سے کہ تشریح فعل حق ہے وہی ہے کہ میں حکمت ہے اور عہد کے اعتبار سے یہ ہے کہ اعتقاد سب کے حق ہونے کا فرض اور جزو ایمان ہے اور عمل کرنا صرف اس شریعت پر فرض ہے جس کا یہ مکلف بنایا گیا ہے۔ جیسے ہم پر شریعت محمدیہ پر کناخ ہے تمام شرائع سابقہ کی، عمل فرض ہے۔

اور اگر ایک ہی شریعت میں مثلاً شریعت محمدیہ ہی میں ایک حکم دوسرے کا ناسخ ہو وہ بھی اس خاص اعتبار سے شرائع متعددہ کے حکم میں ہو جاوے گی اور اس اختلاف کو باوجودیکہ بوجہ اختلاف علت و حرمت کے ظاہر اختلاف حقیقی معلوم ہوتا ہے، اختلاف غیر حقیقی اس لیے کہا گیا کہ ازمنہ مختلفہ (مختلف زمانوں) کے اعتبار سے دونوں حکم صحت و صدق میں مجتمع (متفق) ہیں یعنی وحدت زمانیہ (زمانہ ایک) نہ ہونے کے سبب ان میں تعارض نہیں اور اختلاف حقیقی سے ایسا ہی تعارض مراد ہے جیسا مقدمہ میں ذکر کیا گیا فصول عشرہ بحمد اللہ ختم ہوئے۔

خلاصہ: اس میں بعض ضروری تنبیہات ہیں جو احکام مذکورہ فصول عشرہ پر بھرا۔ تعریفات ہیں۔

تنبیہ اول: عام عادت ہو گئی ہے کہ اگر ایسا اختلاف اطباء میں ہوتا ہے تو ان کے معتقدین و متبعین میں گروہ بندی ہو جاتی ہے اور ایک فریق حدود شریعت یا حدود تہذیب سے تجاوز ہو کر دوسرے فریق پر مجالس عامہ خاصہ میں لعن و طعن و تنقیص کرتا ہے؛ بلکہ بعض اوقات اشتہار بازی تک نوبت آ جاتی ہے جس کا سبب بجز طمع مال و زریا حب جاہ و شہرت یا حسد و تکبر و تعصب و نفسانیت کے کچھ نہیں ہوتا جس کا جج فصل اول میں ظاہر ہو چکا۔

اور اگر یہ اختلاف علماء میں ہو جاتا ہے تو اس وقت اس کے متعلق کلی فرقے پیدا ہو جاتے ہیں بعض تو ایک ایک جماعت کے طرف دار ہو جاتے ہیں بعضے دونوں سے ہزار ہو جاتے ہیں، پھر طرف داروں میں دو قسمیں ہو جاتی ہیں۔

بعض تو وہ ہیں جن کو حق و باطل کی کچھ خبر نہیں نہ تحقیقاً نہ تقلیداً مشروعاً (ایسی تقلید کی رو سے جو مشروع و جائز ہو) اس سے بڑھ کر یہ کہ یہ بھی خبر ہے کہ ہمارا متبوع باطل پر ہے یا حدود سے تجاوز کر رہا ہے پھر بھی اس کی نصرت مہمیاہ (اندھی حمایت) کر رہے ہیں پھر اس نصرت میں نہ غیبت سے پرہیز ہے نہ بہتان سے نہ جھوٹ سے نہ دوسری جماعت کو تقریر و تقریر یا اخبار و اشتہار ابدنام و رسوا کرنے سے باک ہے اور نہ اس کی پرولہ ہے کہ اس کا اثر کسی اسلامی قوت مقصودہ پر کیا پڑے گا اور دین کو ضعف پہنچے گا یا ان حرکات سے مخالفانہ دین کی آرزوئیں پوری ہو رہی ہیں یا ان کو قوت پہنچ رہی ہے اس جماعت کا عامی اور مورد و عید شدہ ہونا ظاہر ہے۔

اور بعض وہ ہیں جو اپنے متبوع کو حق پر سمجھ کر ان کی نصرت کرتے ہیں مگر وہ نصرت حد شریعت کے اندر رہے یعنی متبوع سے مدافعت کرتے ہیں اور اس کے

مقابل کو کوئی ضرر نفسانی یا مالی یا جانی نہیں پہنچاتے اور اگر ممانعت سے بڑھ کر انتقام لیتے ہیں تو اس میں جزاء سیدہ سیدہ مثلاً سے تجاوز نہیں کرتے گو اس کی رعایت بخیر تجربہ بل صراط پر گزرنے سے کم دشوار نہیں۔

یہ لوگ نصرت حق میں ماجر اور مجازاً بالکل میں معذور ہیں۔

اور جو دونوں سے بیزار ہیں وہ جن کو دین کے ساتھ پہلے ہی سے محبت نہیں اور نہ وہ اطاعت احکام کو ضروری سمجھتے ہیں، نہ ان کو فکر عمل ہے، نہ ان کے قلب میں علماء کی عظمت و وقعت و محبت و عقیدت ہے، ان کو اعمال سے بچنے کا اور علماء پر اعتراض کرنے کا ایک بہانہ مل گیا سو ان کی حالت کا فیصلہ ظاہر ہے، حاجت بیان نہیں اور نہ اس سے خطاب کچھ مفید ہے۔

صرف اتمام حجت کے لیے ایک نظیر جواب میں ذکر کئے دیتا ہوں وہ یہ کہ ان صاحبوں کو اگر اتفاق سے کیسیا کی ہوس ہو چادے اور کسی شخص کے متعلق یقین؛ بلکہ شبہ بھی ہو چادے کہ یہ اس کو جانتا ہے مگر ان کی ظاہری حالت اس کی تکذیب کرتی ہو جب بھی ان کو کوئی امر اس کی خدمت و اطاعت سے مانع نہیں ہوتا محض اسی امید پر کہ اس سے اتنی بڑی دولت مل سکتی ہے اور اس کا دھوکہ باز ہونا بھی ثابت ہو چادے تو خاص اس سے تو طمع کی اختیار کرے گا لیکن اگر کسی دوسرے پر اس کا مظنہ ہو چادے تو یہی معاملہ اس کے ساتھ بھی کرے گا اور بالکل اس شعر کا مصداق ہو چادے گا۔

طلب گار باید صبور و حوصل کہ تشدید ام کیسیا گر طول

کشد از برائے دلے بار ہا خورد از برائے گلے خار ہا

سو اگر ان صاحبوں کو دین کی طلب ہوتی تو اس مطلوب کے حاصل کرنے کے لیے یہی معاملہ ان کا علماء کے ساتھ بھی ہوتا گویا وہ علماء با عمل بھی نہ ہوتے؛ مگر اس کو تو دولت و علم دین ہر حال میں دے سکتے ہیں پھر اس میں دھوکہ بھی نہیں دیتے۔

اگر کسی کو شبہ ہو کہ بعض علماء اپنی غلطیوں کی تاویل میں بھی کرتے ہیں کیا یہ دھوکہ نہیں ہے تو جواب یہ ہے کہ مسائل تو غلط نہیں بتلاتے یا مسائل دانی کا دعویٰ تو غلط نہیں کرتے، نہ ان کی تاویل کا یہ مطلب ہوتا ہے۔

اس کا حاصل تو یہ ہے کہ باوجودیکہ مسئلہ کے خلاف کوئی کام کیا؛ مگر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مسئلہ تو اپنے حال پر صحیح ہے مگر ہم نے اس کے خلاف نہیں کیا، سو اس سے دوسرے کو تو کوئی ضرر نہیں پہنچا خود ان کا معاملہ حق تعالیٰ کے ساتھ ہے وہ آپ بھگتیں گے۔

اور ایک فرقہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ نہ کسی کا طرف دار نہ کسی سے بے زار، ان کی حالت بالکل بے خطر و بے ضرر ہے گویا صریح سے اس کا اجر کم ہو مگر اس میں ترجیح یہ ہے کہ اس میں احتمال معصیت نہیں۔

اور جس شخص کی نصرت پر حق کا غلبہ موقوف نہ ہو اس کے لیے یہی طرز اسلم اور بے غبار ہے۔

تنبیہ دوم: بعض جہلاء علماء پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ان کے یہاں ہر بات میں اختلاف ہے اب ہم کس کی اتباع کریں، کس کو سچا سمجھیں، کس کو جھوٹا سمجھیں، سو فصل سوم میں جب اس اختلاف کا قرآن و حدیث و اقوال اکابر امت سے محمود ہونا ثابت ہو چکا ہے تو اس اختلاف پر اعتراض کرنا حق تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ اور اکابر امت پر اعتراض کرنا ہے۔

رہا یہ کہ پھر ہم کس کا اتباع کریں سو اس کا فیصلہ نہایت سہل ہے اور یہ کہ جب کسی مریض کے باب میں ماہرین اطباء کا اختلاف ہوتا ہے یا کسی مقدمہ سے متعلق وکلاء کا اختلاف ہوتا ہے کیا تم سب کو چھوڑ کر مریض کے معالجہ سے اور مقدمہ کی پیروی سے بیٹھ رہتے ہو یا کسی اصول کی بناء پر ان میں سے ایک کو ترجیح دے کر اپنے

مقصود میں مشغول ہو جاتے ہو۔

اسی طرح یہاں بھی ترجیح کے کچھ اصول ہیں جو محلِ صحیح سے معلوم ہو سکتے ہیں، ان ہی اصول سے یہاں بھی ایک کو ترجیح دے کر کام میں لگنا چاہیے، مگر اختلافِ علماء کے وقت ان اصول کا اعمال (عمل میں لانا) اور اختلافِ علماء کے وقت ان اصول کا اہمال (چھوڑ دینا) صرف اس وجہ سے ہے کہ ہاں مقصود دعویٰ کو ضروری سمجھتے ہیں اور وہ موقوف ہے اجاع پر اور یہاں مقصود دعویٰ کو ضروری نہیں سمجھتے اس لیے بہانے ڈھونڈتے ہیں۔

بعض لوگ اس سے بڑھ کر جہالت پر کارفرما ہوتے ہیں اور یہ مشورہ دیتے ہیں کہ علماء سب جمع ہو کر ایسے مسائل کا فیصلہ کر کے سب ایک شق پر متفق ہو جائیں اس کا حقیقی جواب سمجھنے کے لیے تو علومِ شریعہ میں مہارت کی ضرورت ہے جو ان صاحبوں میں اس وجہ سے مفقود ہے کہ علمِ دین میں مشغول ہونا ان کے نزدیک من جملہ جرائم و تنزیل کے ہے اس لیے ایک سطحی جواب عرض کرتا ہوں وہ بھی کافی ہے۔ وہ یہ کہ کیا اس کے قبل کسی زمانہ میں ایسے علماء و سلاطین نہیں گذرے جنہوں نے اس ضرورت کا احساس کیا ہو اور اس کا انتظام بھی کر سکتے ہوں؟ اگر جواب نفی میں ہے تو آفتابِ نصف النہار کا انکار ہے اور اگر اثبات میں ہے تو اس سے اجمالاً سمجھ لیجئے کہ اس میں کوئی مانع شرعی ضرور تھا جس کے سبب اس کا قصد نہیں کیا گیا تو کیا ایک ممنوع شرعی کی ہم سے درخواست کی جاتی ہے۔

ایں خیال است و محال است و جنوں

کیا علماء تمہاری خواہشوں پر اس آیت کو بھول جائیں گے:

﴿وَلَقَدْ اتَّبَعْتُمْ أَفْوَاحًا هُمْ يَقَعْدُ الَّذِي حَيَاءٌ لَهُ مِنَ الْعِلْمِ مَا تَلَكَّ

مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيِّ وَلَا تَنْصَبُوا

سورۃ بقرہ: آیت: ۱۲۹

(اور اگر آپ اجاع کرنے لگیں ان کے غلط خیالات کا علم آپکے کے بعد تو آپ کا کوئی خدا

سے جاننے والا نہ یاد رکھے گا اور نہ دگا)

تنبیہ: ایک عالم سے جو کہ فارسی میں احقر کے استاذ ہیں ایک عیسائی نے اعتراض کیا کہ دین اسلام میں دینی تحقیق کی کمی کی ایک بڑی دلیل یہ ہے کہ ان کے اکثر مسائل مختلف فیہ ہیں، اگر کافی تحقیق ہوتی تو سب میں متفق فیصلہ ہو جاتا۔

انہوں نے جواب دیا کہ یہی تو دلیل ہے ان کی غایتِ تحقیق کی کہ کوئی چھوٹے سے چھوٹے جزو بھی بے تحقیق کئے نہیں چھوڑا اور تحقیق کے لوازمِ حادیہ سے ہے اہل تحقیق میں اختلاف ہو جانا خصوصاً جب کہ محلِ تحقیق معانی میں سے ہو جب کہ مادیات مشاہدہ میں اختلاف ہو جاتا ہے۔ (ماشاء اللہ نہایت لطیف جواب ہے)

تنبیہ چہارم: ایک عام طریقہ ہو گیا ہے مسائلِ دینیہ میں جہلاء کا دخل دینا اور دلیل کے مقابلہ میں یہ کہہ دینے کا کافی سمجھنا کہ ہمارا خیال یہ ہے کہ اس کا مذموم ہونا فصلِ چہارم میں گذر چکا ہے اتنا اور مزید کرتا ہوں کہ یہ حضرات کبھی کسی حکیم و ڈاکٹر کی تجویز سننے کے بعد اس کے خلاف رائے ظاہر کر کے یہ کہنے کی جرأت کر سکتے ہیں کہ ہمارا خیال یہ ہے یا کسی حاکم و امیر کے سامنے اس کے حکم کے خلاف رائے ظاہر کر کے یہ کہنے کی جرأت کر سکتے ہیں کہ ہمارا خیال یہ ہے۔

تو افسوس خدا اور رسول کے احکام کے سامنے یہ کہنے کی کیسے جسارت ہوتی ہے اگر کہا جاوے کہ وہ اللہ و رسول کے احکام ہی نہیں ہوتے یا تو وہ علماء کا اجتہاد ہوتا ہے یا اگر نصوص ہوتے ہیں تو ان کی تفسیر علماء کی ہوتی ہے ہم علماء کے مقابلہ میں کہتے ہیں۔

اس کا جواب ظاہر ہے کہ نصوص کو بھی علماء جیسا سمجھتے ہیں تم قیامت تک نہیں سمجھ سکتے اور اگر ان کا اجتہاد ہے تو وہ اجتہاد بھی ماخوذِ نصوص ہی سے ہے اس کے اخذ کا سلیقہ بھی علماء ہی کو ہے تم کو نہیں! لہذا دونوں حالتوں میں علماء کے مقابلہ میں یہ

کہنا درحقیقت خدا اور رسول ہی کے مقابلہ میں کہتا ہے۔

لطیفہ: میرا زمانہ فراغ درسیات کا قریب تھا کہ ایک وکیل جس کے ساتھ قانون کی کتابیں بھی تھیں ہمارے گھر مہمان ہوئے۔ میں تقریباً ایک اردو کتاب قانون کی اٹھا کر دیکھنے لگا اور امتحاناً ایک دفعہ کی تقریر ان کے سامنے کر کے ان سے تصویب چاہی انہوں نے کہا کہ اس دفعہ کا یہ مطلب نہیں اور جو مطلب انہوں نے سمجھا تھا وہ جی کو لگتا تھا دیکھئے اردو اپنی مادری زبان اور معمولی عبارت اور سمجھنے والا ایک فارغ طالب علم اور پھر بھی سمجھنے میں غلطی۔

تو یہ بے چارے اردو خواں عربی کو یا عربی کے اردو ترجمہ کو کہ وہ دلالت علی المطلوب میں اور بھی بعید ہو جاتا ہے صحیح صحیح کیسے سمجھ سکتے ہیں اور اس سے بڑھ کر یہ کہ اس سے استنباط کیسے کر سکتے ہیں مجھ کو تو ایسے مدعیان کا مسطرہ دیکھ کر بے ساختہ یہ شعر یاد آ جاتا ہے۔

گر بہ میر و سنگ و ذریہ و موش راد یوں کنند

ایں چنین ارکان دولت ملک راد یوں کنند

تنبیہ پنجم: بعض لوگوں کو اتفاق میں یہاں تک غلو ہو جاتا ہے کہ کفار سے بھی کامل اتفاق رکھنا چاہتے ہیں حتیٰ کہ ان کے بعض شعائر مذہبی تک کو اختیار کر لیتے ہیں اور حتیٰ کہ بعض مدعیان علم جوش اتفاق میں مشرکین کو اہل کتاب ثابت کرنے کی کوشش کرنے لگتے ہیں اور حتیٰ کہ ان کفار کی خاطر احکام اسلامیہ میں تحریف کرنے کو گوارا کر لیتے ہیں اور یہ ہوا چند روز سے زیادہ چل گئی ہے، فصل پنجم میں اس کی تحقیق گزر چکی ہے۔

تنبیہ ششم: بعض منسوبین الی التصوف میں یہ مرض ہو گیا ہے کہ ان کے یہاں

اس کا ابطال احقر نے اپنے رسالہ رسالہ انجمن میں کیا ہے۔ ۱۳۸۰

بدعت و سنت کا فرق ہی لاشی ہے ان کا مذاق یہ ہے کہ ایسے امور میں نزاع و اختلاف باحقیقت شناسی سے ہے سب کو توسع سے کام لینا چاہیے۔

اور یہ تو ان کا ذکر ہے جو اللہ کا نام لینے والے اور کسی قدر مجاہدہ سے اپنے اخلاق کو درست کر چکے ہیں ورنہ ان میں جو ذکر و مجاہدہ سے محروم ہیں وہ تو اہل حق کے دشمن اور سنت سے نفور ہیں اور قبیحین سنت کو برے القاب سے یاد کرتے ہیں اور اپنے تابعین کو ان سے نفرت دلاتے ہیں اور بدعات کو سنن؛ بلکہ فرائض سے بڑھ کر حلال جزو ایمان کے اور اللہ و رسول کی محبت کی علامات میں سے ٹھہرا رکھا ہے ان کی بے ہودگی کا تو ذکر ہی نہیں۔

میں ان کا ذکر کرتا ہوں جن میں کچھ اثر ذکر و فکر کا ہے سو ان کا مذاق جس کو وہ مذاق تصوف سمجھتے ہیں یہ کہ ایسے امور میں باہم اختلاف نہ کرنا چاہیے؛ بلکہ بعض تو جو زیادہ عالی ہیں اسلام و کفر کے اختلاف میں بھی غلطی کو اچھا نہیں سمجھتے اور ان کا مقولہ یہ ہے کہ موسیٰ بدین خود، عیسیٰ بدین خود۔ اور اس کے دلائل اس قسم کے اقوال ہیں۔

حافظا گر وصل خواہ صلح کن باخاص و عام

با مسلماناں اللہ اللہ با بدیناں رام رام

سوال تو خدا جانے یہ کس کا قول ہے، دوسرے اگر کسی بزرگ کا بھی ہو تب بھی دو حال سے خالی نہیں اگر قرآن وحدیث کے خلاف ہے تو اس کو بزرگ کا قول ہی کہنا جائز نہیں اور اگر موافق ہے تو موافقت کی صورت، بجز اس کے کچھ نہیں کہ ان اقوال میں کوئی ایسی تاویل کی جائے جس سے وہ قرآن وحدیث کے معارض نہ رہے، فصل ششم میں بدعت میں توسع نہ ہونے کی تحقیق گزر چکی ہے۔

لطیفہ: میں بالکل نو عمر تھا اور کانپور میں تازہ تازہ مدرسی پر مامور ہوا تھا، والد صاحب مرحوم اتفاق سے ایک مقدمہ کی ضرورت سے الہ آباد آئے اور بیمار ہو گئے،

میں بیماری کی خبر پا کر والد آباد حاضر ہوا اس زمانہ میں وہاں ایک ولایتی بزرگ تھے محمدی شاہ، ذاکر شامل بااوقات بزرگ تھے گو صاحب سماعت تھے مگر دنیا دار نہ تھے اکثر اہل مقدمہ ان کی خدمت میں مقدمات میں دعا کرانے کے لیے جایا کرتے تھے، والد صاحب مرحوم اپنے ساتھ مجھ کو بھی ان کی خدمت میں لے گئے، بہت اخلاق سے پیش آئے اور جب ان کو معلوم ہوا کہ یہ طالب علم ہے تو فرمانے لگے مولوی اس آیت کا ترجمہ کرو:

﴿لِكُلِّ امَّةٍ جَعَلْنَا مَنَسِكًا لَّهُمْ نَابِغُوهُ فَلَا يَنَازِعُكَ فِيهِ الْاَمْرُ وَاذْعُ اِلٰى رَبِّكَ اِنَّكَ لَعَلٰى هٰذِي مُسْتَقِيمٌ﴾

(ہم نے ہر امت کے واسطے ذبح کرنے کا طریقہ مقرر کیا ہے کہ وہ اسی طریق پر ذبح کیا کرتے تھے سوائے لوگوں کو چاہیے کہ اس امر میں وہ آپ سے جھگڑا نہ کریں بلکہ آپ اپنے رب کی طرف بلائے رہتے آپ یقیناً صحیح راستے پر ہیں)

دیکھو اس میں نزاع سے منع فرمایا ہے میں نے عرض کیا کہ حضرت آیت میں حضور ﷺ کو نزاع کفار سے منع نہیں فرمایا چنانچہ لاتنازع ہم نہیں فرمایا گیا؛ بلکہ کفار کو نزاع رسول سے منع فرمایا ہے چنانچہ لاتنازع تک اس میں صریح ہے تو آیت سے تو نزاع اہل باطل مع اہل الحق کی نہی ثابت ہے نہ کہ اس کا عکس؛ کیوں کہ اس کا عکس تو دعوت الی الحق ہے جو دعوای الی ربک کا مدلول ہے آگے دونوں حکموں کی علت ہے ﴿اِنَّكَ لَعَلٰى هٰذِي مُسْتَقِيمٌ﴾ یعنی چوں کہ آپ ہدی مستقیم پر ہیں اس لیے آپ کو حق ہے کہ دوسروں کو اپنی راہ کی طرف بلائیں اور وہ لوگ ہدی پر نہیں اس لیے ان کو حق نہیں کہ آپ کو اپنی راہ کی طرف بلائیں یہ سب سے اس تقریر کا جو شاہ صاحب کے جواب میں عرض کی گئی۔

۱۔ سورۃ حج: آیت ۶۷۔

شاہ صاحب بن کر بالکل خاموش ہو گئے مگر خوش رہے، اگر کسی طالب علم کو شبہ ہو کہ بعض مفسرین نے فلا ینازعک کی تفسیر میں فلا ننازعہم کہا ہے تو جواب صحیح نہ دیا۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ ان بعض کی تفسیر پر مطلق نزاع مراد نہیں؛ بلکہ نزاع خاص مراد ہے یعنی نزاع غیر احسن، فصل پنجم میں تبلیغ و مناظرہ کے متعلق ان دونوں کا فرق گذر چکا ہے اور فصل ششم میں ان آیات کا اشتراک کفار و مبتدعین میں گذر چکا ہے۔

تنبیہ ہشتم: بعض لوگ اختلاف غیر حقیقی کے ساتھ اختلاف حقیقی کا سامنا کرنا کرتے ہیں اور اختلاف حقیقی کی بھی وہ قسم جو اصول دینیہ میں ہو کہ اس میں ایک شخص دوسرے کو گمراہ کہتا ہے چنانچہ بعض مدعیان تصوف سلاسل میں ایک دوسرے پر اس طرح ترجیح دیتے ہیں جس سے دوسرے کی تنقیص ہوتی ہے کوئی چشمی کو بوجھاتا ہے اور نقشبندی کی اہانت کرتا ہے کوئی بالعموم اس کا حکم فصل ہفتم میں مذکور ہو چکا ہے کہ اس اختلاف میں کوئی محذور نہیں؛ بلکہ یہ اختلاف ہی نہیں محض تعدد طرق ہے جیسے ایک کراچی سے حج کو چلا گیا، دوسرا بمبئی سے اس میں کسی کی تنقیص کرنا جہل محض اور تعصب قبیح ہے۔

تنبیہ ہشتم: مسئلہ اتفاق کے متعلق اکثر محرمین اتفاق اپنی تقریروں میں ایک لفظ لکھتے کرتے ہیں وہ یہ کہ ان مقررین کا بالعموم یہ شبہ ہو گیا ہے کہ دلائل ٹکڑیہ سے بھی اپنے مدعا کی اس طرح تائید کیا کرتے ہیں کہ دیکھو زمین کے اجزاء میں اگر اجتماع و اتفاق نہ ہوتا تو اس پر ہمارا استقرار نہ ہو سکتا، اگر آسمان کے اجزاء میں اتفاق نہ ہوتا تو ہم اس کے منافع سے محروم رہتے، ان سب کی ذات اور منافع کا وجود اتفاق ہی پر موقوف ہے۔

اس استدلال کا غلط ہونا ظاہر ہے کیوں کہ یہ اتفاق ٹکڑی اگر احسان اتفاق (اختلاف کے اچھا ہونے) کی دلیل ہو سکتی ہے تو اسی طرح اختلاف ٹکڑی جس کا ذکر فصل ہشتم میں ہے احسان اختلاف کی بھی دلیل ہو سکے گی، ولہم یقل بہ احد۔

لطیفہ: جب میری شادی ہوئی تو برادری کے ایک ممتاز شخص کو جن سے والد صاحب مرحوم کی کچھ کشیدگی تھی والد صاحب نے دعوت میں شرکت کے لیے مجھ سے رقعہ لکھوایا، میں نے اس میں اتفاق کے محاسن میں اجتماع اجزاء ارض و سما کا بھی ذکر کیا تھا انھوں نے جواب میں وہ حدیث ذکر کی جس میں باہم آسانوں میں اور زمینوں میں پانچ پانچ سو برس کا فصل وارد ہے اور لکھا کہ یہ حدیث افتراق کے استحسان پر دال ہے، اور کما قال، اب مجھ کو سوچنے سے اپنی کمزوری یاد آتی ہے کہ واقع میں میرا استدلال ہی لافھی تھا اس لیے اس کا جواب بے شک لا جواب ہے اور اس غلطی استدلال کے ذکر کا وعدہ فصل ہشتم کے اخیر میں گذرا ہے۔

تنبیہ ہفتم: بعض لوگوں کو قرآن مجید کا حقیقی نزول سات قراءت میں اور محکی نزول سات لغات میں جن کو حدیث سہد احرف فرمایا گیا ہے سن کر قرآن مجید کے محفوظ قطعی ہونے پر نفوذ باللہ شبہ ہو جاتا ہے کہ محفوظ قطعی میں اختلاف کیسا؟ اس غلطی کا فناء یہی ہے کہ اختلاف کے معنی تعارض کے سمجھ گئے جس میں ایک کا اثبات دوسرے کی نفی ہے۔

ایسا تعارض فی الواقع متنافی محفوظیت (محفوظ رہنے کے متنافی) ہے مگر یہاں تو اختلاف ہی نہیں، صرف تعدد ہے اور حفاظت جیسے امر واحد کی ہو سکتی ہے امور متحدہ کی بھی ہو سکتی ہے، چنانچہ صحیح قراءت کا اس وقت تک محفوظ ہونا اور سہد احرف کا جب تک وہ باقی تھے محفوظ رہنا مشاہد ہے فصل خیم میں اس کی تحقیق گذر چکی ہے۔

تنبیہ دہم: بعض المرباطین کو شیخ احکام پر یہ شبہ ہو گیا ہے کہ شیخ فرام ہے تعارض کی اور حکلم واحد کے دو کلاموں میں تعارض ہونا مستلزم ہے حکلم کے یا ذہول عن الکلام السابق کو یا جہل عن مصلحہ الکلام الملاحق کو اور حق تعالیٰ اس سے منزہ ہے پس شیخ ہی غشی ہے۔

جواب اس کا ظاہر ہے کہ ان دونوں حکموں میں محض صورت تعارض ہے۔ حقیقتاً تعارض نہیں بوجہ اختلاف ازمنہ حکم کے۔ جیسا کہ طیب ماہر کے نفیوں میں خاص یہ اختلاف ہوتا ہے کہ وہ اول مضمع کا نسخہ جو یز کرتا ہے پھر منسل کا پھر ترویج کا اور یہ سب وہ پہلے ہی سے تجویز کر لیتا ہے کہ مختلف اوقات میں یہ سب نسخے علی الترتیب استعمال کراؤں گا وہاں کسی کو یہ شبہ نہیں ہوتا پس اشکال کی بناء ہی منہدم ہے، لہذا اشکال بھی منہدم ہے اس کا تعارض حقیقی نہ ہونا فصل دہم میں مذکور ہو چکا ہے۔

انفرج علی المجموع۔ مجموعہ اجزاء رسالہ سے اسو ذیل ثابت ہوئے۔

۱۔ اختلاف کے اقسام عشرہ میں سے اختلاف مذموم صرف چار اختلاف ہیں یعنی قسم دوم و چہارم و پنجم و ششم، اور وہ جاہلین سے نہیں؛ بلکہ صرف صاحب باطل کی طرف سے، باقی صاحب حق کی طرف سے تو یہ اقسام بھی محمود اور مطلوب ہیں بقیہ چھ اقسام تو علی الاطلاق محمود ہیں، اور اگر قسم ہشتم کو اس وجہ کی بناء پر جو کہ فصل ہشتم میں مذکور ہے ان اقسام میں سے مستثنیٰ کر دیا جائے تب بھی اختلاف محمود کی پانچ قسمیں رہ جاتی ہیں۔

تو ہر حال میں زیادہ اقسام اختلاف کے محمود ہی رہے ایک صورت میں چھ قسمیں اور ایک صورت میں پانچ قسمیں اور دوسری جانب چار ہی قسمیں ہیں پس علی الاطلاق اتفاق کو محمود اور اختلاف کو مذموم کہنے کا حکم غلط ہو گیا۔

۲۔ اختلاف محمود کے بعض اقسام وہ بھی ہیں کہ وہ صرف محمود ہی نہیں؛ بلکہ شرعاً واجب اور ان کے مقابل اتفاق شرعاً حرام ہے ان سب کی تفصیل فصول سابقہ میں جدا جدا مذکور ہو چکی ہے اور ساتھ ساتھ دلائل بھی مذکور ہوئے ہیں بعض دلائل بطور تحکم کے اور بھی ذکر کرتا ہوں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَقَالَ إِنَّمَا اتَّخَذْتُم مِّن دُونِ اللَّهِ أَوْثَانًا مَّوَدَّةَ

بَيِّنْكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُ بَعْضُكُم بِبَعْضٍ
وَيَلْعَنُ بَعْضُكُم بَعْضًا ۚ

(اور ہر ایک علیہ السلام نے فرمایا کہ تم نے جو خدا کو چھوڑ کر بتوں کو تجویز کر رکھا ہے اس پر تمہارے دنیا کے باہمی تعلقات کی وجہ سے ہے پھر قیامت میں تم میں ایک دوسرے کا مخالف ہو جائے گا اور ایک دوسرے پر لعنت کرے گا)

وقال الله تعالى: ﴿وَقَالُوا نَقَاسَمُوكَ بِاللَّهِ لَنُبَيِّتَنَّهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولَنَّ لِوَلِيِّهِ مَا شَهِدْنَا مَهْلِكَ أَهْلِهِ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ وَمَكْرُؤًا مَكْرًا وَمَكْرُؤًا مَكْرًا وَهُمْ لَا يُشْعُرُونَ﴾

(ان لوگوں نے کہا کہ سب آپ میں اللہ کی قسم کھاؤ کہ ہم شب کے وقت صبح اور ان کے متعلقین کو جاہار میں گئے پھر ہم ان کے وارث سے کہہ دیں گے کہ ہم ان متعلقین کے بارے جانے میں موجود نہ تھے اور ہم بالکل سچ ہیں اور انہوں نے ایک خفیہ تدبیر کی اور ایک خفیہ تدبیر ہم نے کی اور ان کو خبر بھی نہ ہوئی)

وقال الله تعالى: ﴿وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ ۚ وَاللَّهُ خَبِيرٌ عَالِمٌ بِالْإِیَّاتِ

(اس واقعہ کا ذکر کیجئے کہ لوگ آپ کی نسبت سے تدبیریں سوچ رہے تھے کہ آپ کو قید کر لیں یا آپ کو قتل کر ڈالیں اور وہ اپنی تدبیریں کر رہے تھے اور اللہ اپنی تدبیر کر رہا تھا) وعن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ لأبي ذر یا اباذر أي عری الإیمان أوثق؟ قال الله ورسوله أعلم قال الموالاة فی الله والحب فی الله والبغض فی الله (رواه البيهقی فی شعب الإیمان)

اے ابوذر ایمان کا کون سا کڑا کڑا سب سے زیادہ مضبوط ہے عرض کیا اللہ و رسول اعلم فی

کریم ﷺ نے فرمایا: اللہ کے لیے دوستی، اللہ کے لیے محبت، اللہ کے لیے عداوت (وعن أبي ذر فی حدیث طویل قال النبی ﷺ إن أحب الأعمال إلى الله تعالى الحب في الله والبغض في الله (رواه احمد وروی ابو داؤد الفصل الاخير)

(حضرت ابو ذر نے ہی ارشاد نبوی نقل کیا ہے، اللہ کے نزدیک سب سے محبوب عمل اللہ کے لیے محبت اور اللہ کے لیے عداوت ہے)

وعن أبي رزين فی حدیث طویل أنه قال انه له رسول الله ﷺ أحب في الله وبغض في الله (رواه البيهقی مشکوٰۃ) (اللہ ہی کے لیے محبت کرو اور اللہ ہی کے لیے نفرت کرو)

۳۔ جب بعض افراد اتفاق کے حرام اور بعض افراد اختلاف کے واجب ہوئے اور واجب غیر ہے حرام سے، تو ثابت ہوا کہ بعض اختلاف خیر ہے، اتفاق سے اور بعض اتفاق شر ہے اختلاف سے، عارف روی اسی باب میں فرماتے ہیں۔

جنگ با بین کاں اصول صلح است ❖ چوں نمی کہ جنگ او بہر خداست
طرف آن جنگی کہ اصل صلح است ❖ شاد آں کایں جنگ او بہر خداست
غالب است و چیر برہر دو جہاں ❖ شرح ایں غالب گنجیدہ در دہاں
ذوہ کو محو شد در آفتاب ❖ جنگ او بیرون شد از وصف و حساب
چوں زورہ محو شد نفس و نفس ❖ جنگش اکنوں جنگ خورشید دست و بس
رفت از دوسے جنبش طبع و سکون ❖ از چہ از انا الیہ راجعون
(خطبہ و فتر سادس)

۴۔ جب بعض اختلاف محمود؛ بلکہ واجب بھی ہے اور جو اختلاف مذموم ہے وہ بھی مطلقاً نہیں؛ بلکہ صرف صاحب باطل کی طرف سے جیسا ابھی نمبر (۱) میں بھی گذرا

ہے تو ہر نا اتفاقی کے وقوع پر بعض لوگوں کا جائزین کو ملامت کرنا یا بلا تحقیق ایک پر ملامت کرنا ظلم ہے؛ بلکہ سب سے اول اس کی تحقیق ضروری ہے کہ کس کا اختلاف محمود ہے کس کا مذموم۔ پھر صاحب محمود کی نصرت اور صاحب مذموم پر ملامت کا حق ہے اور اشتہار کی صورت میں سکوت واجب ہے جیسا تنبیہ اول میں مفصلاً بیان کیا گیا ہے۔

۵۔ جو دلائل مطلوبیت اتفاق کے ہیں وہ مطلق نہیں؛ بلکہ ان کے خاص محال ہیں جیسے دلائل مطلوبیت اختلاف کے بھی خاص محال ہیں ان سب کی تفصیل فصول رسالہ میں مذکور ہوئی ہے۔ ان دلائل مطلوبیت اتفاق میں سے ایک خاص دلیل کے متعلق جو کہ کثیر الدور علی الالسنہ (زبانوں پر بہت آنے والی) ہے ایک خاص غلطی عام ہو رہی ہے اس کا مختصر دفع بطور تذکرہ کے ضروری سمجھتا ہوں وہ دلیل یہ آیت ہے:

﴿وَلَا تَقْرَبُوا اللَّهَ جَمِيعًا وَلَا تَفْرُقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا﴾
(اور مضبوط پکڑے رہو اللہ کے سلسلے کو اس طور پر کہ ہاں سب ملحق بھی رہو اور ہاں نا اتفاقی مت کرو اور تم پر جو اللہ تعالیٰ کا انعام ہے اس کو یاد کرو جب کہ دشمن تھے بس اللہ تعالیٰ نے تمہارے قلوب میں الفت ڈال دی سو تم خدا تعالیٰ کے انعام سے آپس میں بھائی بھائی ہو گئے)

اور وہ غلطی یہ ہے کہ یہ اس آیت میں دو لفظ لیتے ہیں ایک جمیعاً کہ اجتماع پر دال ہے۔ دوسرا لا تفرقوا کہ افتراق سے ممانعت (مانع) ہے اور اس کی قید پر نظر نہیں کرتے اس لیے محل محل بے اس کو استدلال میں پیش کر دیتے ہیں، یہ ہے وہ غلطی عام۔

اور دفع اس غلطی کا اس قید میں نظر کرنا ہے وہ قید اعتصام بحمل اللہ کی ہے جس کی تفسیر احکام و بیہ کا التزام اعتقادی و عملی ہے۔

تقریر مدلول آیت کی بلحاظ قید یہ ہے کہ تم سب اعتصام اختیار کرو اور اس میں تفرق مت کرو کہ کوئی اعتصام اختیار کرے، کوئی نہ کرے، پس مقصود بالذات اعتصام ہے نہ کہ اجتماع، اور منہی عنہ ترک اعتصام ہے نہ کہ تفریق۔ پس اگر اعتصام میں تفرق ہوتا ہو اس طور سے کہ بعض نے اعتصام کیا، بعض نے نہ کیا اور اس تفرق سے بچنے کے لیے اعتصام کو نہ چھوڑیں گے؛ بلکہ اعتصام کے لیے تفرق کو گوارا کر لیں گے اور اگر ترک اعتصام سے اجتماع حاصل ہوتا ہو اس طور سے کہ سب نے اعتصام ترک کر دیا اور بدینی پر مجتمع ہو گئے تو اس اجتماع کے لیے اعتصام کو ترک نہ کریں گے بلکہ اعتصام کے لیے اجتماع کو ترک کر دیں گے۔ خوب سمجھ لو۔ یہ تو دفع ہے غلطی کا۔

اور اس آیت میں ایک فائدہ عظیم علیہ وعلیہ متعلقہ اتفاق پر بھی دلالت ہے یعنی اس میں اتفاق و اجتماع مطلوب کے حاصل ہونے کا ایک سہل اور کامیاب طریقہ بھی بتلایا گیا ہے وہ طریقہ یہ ہے کہ سب مل کر احکام الہیہ کا اتباع کرنے لگیں اس سے خود بخود بلا کسی تدبیر مستقل کے لزوماً اتفاق پیدا ہو جاوے گا ورنہ بدون اس کے بڑی سے بڑی تدبیر بھی ناکام ہے۔

اول تو حدوث ہی میں ورنہ ہذا میں تو ضرور۔ اور از اس کا یہ ہے کہ ایسا اتفاق

مطلوبہ طریقہ یہ ہے اس میں کہتا ہوں کہ احکام الہیہ کے اتباع کا اصل معنی ہے ترک ہوئی: کہیں کہ جب تک ترک ہوئی نہ ہو اس وقت تک کہ طور پر اجتماع کا احکام الہیہ ہی نہیں ہو سکا اس لیے سب اتفاق کا اصل معنی ترک ہوئی قرار پایا۔ پس جو لوگ حل سے مانع ہیں کہ مسلمانوں میں اتفاق و اتحاد و امان کا فرض یہ ہے کہ ہر ممانعت خواہشات کو چھوڑ کر اپنے کو حق تعالیٰ کی خواہش کے تابع بنادیں اور جو خدا و رسول کا حکم ہو اس کو کچھ طور پر کچھ کر اس پر عمل کریں اور اگر اس پر کچھ طور پر عمل کیا جاوے گا تو ان شاء اللہ مسلمانوں میں نہ نہایت اختلافات رہیں گے اور نہ مذہبی فرقہ بندیوں۔ اور جو اختلاف ملہام کے تفاوت وغیرہ سے باقی رہے گا وہ اختلاف کی حد میں رہے گا اور اختلاف و ممانعت کی حد تک نہ پہنچے گا۔ اور ترک ہوئی کا معنی ہے تو اس میں اس لیے یہ کہنا بھی نہایت عجیب ہے کہ معنی اتفاق کا تو واضح ہے اس لیے مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ ترک کبر اور تفصیل تو اس کی کوشش کریں تاکہ اس سے ترک ہوئی حاصل ہو اور اس سے اعتدال انصاف الہیہ و کتاب میں توازن اور اس سے اتفاق و اختلاف یہ تفصیل ہے حضرت حاکمی (شاہ امداد اللہ) صاحب قدس سرہ کے اس مختصر لفظ کی (جس کو حضرت مولانا شرف علی قانونی نے رعایت کیا ہے) کہ اتفاق کا اصل معنی تو اس سے ہے کہ احباب احمد کبرانی۔

اغراض پر مبنی ہوگا اور اغراض میں تبدل ہوتا رہتا ہے۔

اسی کے ساتھ اتفاق بھی رخصت ہو جاوے گا۔

اور جو اتفاق احکام الہیہ پر مبنی ہوگا چوں کہ احکام بدلتے نہیں اس لیے وہ اتفاق بھی باقی رہتا ہے اور ایسی تدبیر کے غیر نافع ہونے کی طرف دوسری آیت میں اشارہ فرمایا گیا ہے۔

﴿هُوَ الَّذِي آتَاكَ بِتَضَرُّعٍ وَبِلُؤْلُؤٍ مِّنَ الْوَلَدِ مَنَاقِبُ ۚ إِنَّكَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ لَوَاقِفٌ ۚ لَّئِن لَّمْ يَکُنِ اللَّهُ أَفَافًا لَّهُمْ ۚ﴾

مَنَاقِبُ الْأَرْضِ جَمِيعًا مَّا أَفَافَتْ تِن قُلُوبِهِمْ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ أَفَافٌ يَّتَنَبَّهُ

(وہ وہی ہے جس نے آپ کو اپنی امداد سے اور مسلمانوں سے قوت دی اور ان کے قلوب

میں اتفاق پیدا کر دیا اگر آپ دنیا بھر کا مال خرچ کرتے تب بھی ان کے قلوب میں اتفاق

پیدا نہ کر سکتے؛ لیکن اللہ ہی نے ان میں باہم اتفاق پیدا کر دیا)

یہ مجمل تقریر ہے آیت الاعتصام کے دو دلولوں کی ایک دفع غلطی متعلق اتفاق اور دوسری تعلیم و تدبیر اتفاق۔

اور مفصل تقریر دلول الاول کی احقر کے وعظ الاعتصام بحمل اللہ کے ٹکٹ دوم

میں جو اسی آیت کے بیان میں ہے اور دلول ثانی کی وعظ الاتفاق کے ٹکٹ دوم میں

اور ورق اخیر میں ایک دوسری آیت کے بیان میں ہے شائع ہو چکی ہے اگر شوق ہو

ملاحظہ فرمایا جاوے۔

الحمد للہ رسالہ ختم ہوا اور غالباً اپنے موضوع میں یہ پہلا رسالہ ہے۔ واللہ

أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَتَمُّ وَأَحْكَمُ۔

کتبہ اشرف علی عفی عنہ

لیوم الخمر من ذی الحجۃ ۱۳۳۶ھ

طوبیٰ ریسرچ لائبریری

اسلامی اردو، انگلش کتب،

تاریخی، سفرنامے، لغات،

اردو ادب، آپ بیتی، نقد و تجزیہ

toobaa-elibrary.blogspot.com